

[Arne Melchior]

Jeg har dog igennem årene hævdet og hævder fortsat, at med hensyn til Sønderjylland kan der gøre sig ekstraordinære omstændigheder gældende, og det gør der ikke mindst i forsvarsmæssig sammenhæng i almindelighed. Det har ikke noget at gøre med, at vi med glæde ser på og medvirker til, at gamle nationalgrænser skal fjernes, men der foreligger i det sønderjyske område ganske særlige stemninger og ganske særlige reelle problemer, som der i denne sammenhæng ikke er taget tilstrækkeligt hensyn til.

Det har gjort indtryk på mig i bemærkningerne til dette forslag at se citeret en udtalelse af statsministeren, angiveligt den 10. marts 1989 i Jydske Tidende, og jeg gengiver det korte citat:

»Der findes ingen saglige begrundelser for at flytte sergentskolen.«

Således skal statsministeren have sagt.

Det vil interessere mig, om forsvarsministeren kan forklare, at det er et løsrevet citat ud af en sammenhæng. Det virker jo meget absolut: Der findes ingen saglige begrundelser. Hvis forsvarsministeren ikke kan dementere dette eller rettere oplyse, at statsministeren, som har måttet se dette citat brugt mange steder, har dementeret dette, så mener jeg, at forsvarsministeren og regeringen har et ægte problem.

Må jeg om det økonomiske sige, at det flyger med tal, og det har været svært for mig som for mange andre at finde rede i dem. Min tillid til forsvarsministeren og hans troværdighed er meget, meget stor, men det er næsten ikke til at bære, at tingene kan udlægges så forskelligt, som de bliver. Vi bør have en uvildig opstilling og en uvildig sammenligning af plusser og minusser, og det kan passende ske i Forsvarsudvalgets regi. Jeg synes ikke, at SF's forslag er særlig vidtgående eller for vidtgående, det er et rimeligt ønske og et rimeligt forlangende, som jeg kan tilslutte mig.

Hvis ikke en sådan uvildig opstilling kan bekræfte det resultat, som regeringen ud fra sine bedste intentioner er kommet til, så har forsvarsministeren og regeringen et problem mere.

Jørgen Estrup (RV):

Omstruktureringer, flytninger, besparelser på det offentlige område er normalt altid populære lokalt. Det ved vi alle sammen. Det

skal man ikke have været længe med for at have oplevet, og som jeg sagde tidligere: Det undgår man kun at opleve, hvis man ikke deltagere i forlig på Christiansborg.

Derfor er der ikke noget mærkeligt i den sag, der er kørt. Der er ikke noget mærkeligt i, at man i Sønderjylland forsvarer sine interesser. Der er ikke noget mærkeligt i, at man på Fyn forsvarer sine interesser. Der var heller ikke noget mærkeligt i, at man i København forsvarer sine interesser, da det drejede sig om Holmens udflytning. Men det, det drejer sig om her, er ikke, at vi skal varetage de lokale interesser, det er, at vi prøver at lave en rimelig helhedsplan, i dette tilfælde altså for forsvaret.

For Det Radikale Venstre var der to afgørende forudsætninger, da vi gik ind i dette forlig. Den ene var, at der var en betydelig besparelse, den anden var, at man kunne løse de tilknyttede problemer til det forslag, som lå fra regeringens side, og det vil sige etableringen af skydebanen, løsningen af miljøproblemerne. Så længe de forudsætninger for forliget er opfyldt, overholder vi forliget, sådan som man bør gøre mellem forligspartier. Og jeg har intet hørt i dag, som kan rukke ved de forudsætninger.

Det er fint, at vi får et udvalgsarbejde for at få de ting på bordet, som man åbenbart fra SF's side stadig væk savner. Det er i orden, vi kan ikke være utilfreds med det. Jeg tror, vi alle kan støtte, at det sker. Der er ingen, der kan have glæde af, at der opstår myter på dette grundlag.

Men jeg mener også, man skal hæve sig over blot at deltage i en lokalpolitisk diskussion i Folketinget, det er ikke vores opgave. Vores opgave er at sikre den nødvendige information, at beslutningerne træffes dér, hvor det er hensigten at de træffes, og at vi deler os efter opfattelse og først og fremmest på et grundlag, som svarer til vores normale indstilling til de ting, vi snakker om. Og på det punkt kan jeg godt være en lille smule overrasket over SF's beslutningsforslag.

Vi kan altså ikke støtte beslutningsforslaget, men vi kan støtte den kulegravning og information, som ligger i det.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg hørte med glæde på, at Det Radikale