

[Køpke Christensen]

re, miljøgener, som vi kan se er et problem på Fyn. Der er stadig ikke kommet løsninger på dette område, og derfor må disse planer naturligvis standses.

Det er nu 33 måneder siden, man vedtog at flytte en velfungerende sergentskole fra det sønderjyske område til Odense, og man har endnu ikke fundet plads i Odense Kommune til den omtalte skydebane, som er en forudsætning for, at sergentskolen i det hele taget kan fungere på Fyn.

Vil ministeren her bekræfte, at dette er tilfældet, og at sergentskolen ikke kan fungere uden denne skydebane? Jeg vil meget gerne have et klart og tydeligt svar fra ministeren. Kan sergentskolen på Fyn eksistere uden denne velfungerende skydebane?

Vi må også erkende, at med det forsvar, Danmark formentlig skal have i år 2000, vil det være afgørende nødvendigt at tænke rationelt i stedet for lokalpatriotisk. Det er det, der er tilfældet her. Man tænker lokalpatriotisk og ikke på Danmarks overordnede forsvar som sådan. Det vil nok slet ikke være god økonomi at sprede forsvaret over alle lokalområder. I stedet må man hellere vurdere, hvorledes man nu får det mest effektive forsvar ud af de afsatte økonomiske midler.

Kort sagt: Forsvaret bør drives ud fra sunde købmandsmæssige principper og ikke ud fra, hvad der giver beskæftigelse det ene eller det andet sted. Beskæftigelsen må man sikre sideløbende.

Med hensyn til økonomien vil jeg gerne spørge ministeren: Hvordan kan ministeren udtale, at det vil være god økonomi at flytte sergentskolen, når Forsvarets Bygningstjeneste ikke var inddraget i en vurdering af, hvad der ville være god økonomi, da forsvarsforliget af marts 1989 blev indgået? Det var jo dette forlig, der indebar bl.a. en flytning af Sønderborg Sergentskole til Odense. Den flytning, vi her taler om, vil betyde investeringer på 40-50 mio. kr. i Odense. Det var en detalje i et forlig, som alene på herresiden omfattede nye ombygninger på syv andre kaserner i landet eller den største byggeaktivitet i næsten 30 år. Jeg er ganske chokeret over, at bygningstjenesten ikke var inddraget i denne økonomiske vurdering, idet mine oplysninger går på, at denne bygningstjeneste først blev inddraget 29. marts, altså flere uger efter forsvarsforligets indgåelse.

Det fremgår nemlig af JydskeVestkystens artikel i søndags. Jeg vil gerne have ministerens kommentar hertil. Disse oplysninger fremgår af en udskrift af journalen over ind- og udgåede skrivelser i bygningstjenesten.

Jeg er meget, meget nervøs for, at man fra ministerens side ikke ønsker at tage ansigt med hensyn til sergentskolen, men at man på et tidspunkt vil erkende, at man har tabt hele hovedet.

Arne Melchior (CD):

Jeg må holde med fru Annette Just i, at man ikke sådan bare kan melde sig ind i forsvarsforliget. Det har CD forsøgt, men der var vetoet, som blev benyttet imod os af hr. Jørgen Estrups parti på det tidspunkt.

Jeg kan derimod ikke indse, at hr. Hans Hækkerup har ret i, at man ikke ville have Fremskridtspartiet med, for at det parti ikke skulle have vetoet, for det er klart, det skulle det da ikke. Hvis de kunne indgå i et forlig, så ville de selvfølgelig overholde forliget. Det må man da gå ud fra som en selvfølge.

Jeg skal oplyse, at CD gentagne gange i de ret mange år, vi har været meddelagtige i forsvarsforligene, forsøgte at få Fremskridtspartiet med i disse forlig, eftersom vi i mange år har følt, at Fremskridtspartiet har været troværdigt i forsvarspolitikken.

CD gik altså ud af forsvarsforliget i 1988, og det var en tung beslutning for os at træffe. Som verden så ud dengang, følte vi, at det ville være nødvendigt at tilføre forsvaret flere midler. Det var en tung beslutning for os, for det er klart, at derved var der en del ting, vi ikke kunne få indflydelse på, og en del ting, vi ikke kunne følge med i så godt, som vi gerne ville. En af de uheldige konsekvenser var, at vi ikke fik nogen indflydelse på omorganiseringen af kaserner, skoler etc. Det var svært for et forsvarspositivt og forsvarskonsekvent parti som CD, men det har vi nu måttet leve med i en række år, og som jeg sagde i en tidligere debat, håber vi, at den periode snart er slut.

Må jeg sige om det aktuelle forslag og problem, at CD forsøger så ofte som muligt at vende sig imod, at vi herinde skal føre lokalpolitik, kommunalpolitik, sognepolitik. Det må netop amter, kommuner og deres valgte repræsentanter føre. Vi skal se tingene i en helhed og føre landspolitik. Det er jeg enig i.