

[Hanne Thanning Jacobsen]

forsvarsforlig, var mange elementer, som man kunne læse med megen hovedrysten. For mit vedkommende var det foruden den manglende konsekvens af den ændrede europæiske situation navnlig den del af aftalen, der betød nedlæggelser, sammenlægninger og omflytninger af kaserner, som vakte undren.

Det forekom allerede da særdeles mærkværdigt, at et af resultaterne af dette »du får den, og jeg ta'r den«-spil om denne rokade var, at Forsvarets Sergentskole skulle flyttes fra Sønderborg til Odense. Den officielle baggrund for flytningen var, at kasernen i Sønderborg var for lille til at rumme de omkring 650 sergentelever, som et stigende antal værnepligtige ville medføre. Det har nu efterfølgende vist sig, at faldet i indkaldelser er blevet så stort, at der for øjeblikket er omkring 570 elever, som ærligt talt er godt indkvarteret på skolen i Sønderborg. Det vil sige – uanset forsvarsministerens bemærkninger herom – at for mig er den egentlige begrundelse for flytningen væk.

Men det virkelig rystende i sagen er de problemer, der har tårnet sig op i forsøget på at finde placering til en skydebane i landets tredjestørste by. På trods af at både kommune og amt forsikrer i deres høringssvar, at det vil kunne løses på en hensigtsmæssig måde, som det udtrykkes, har bestræbelserne på at finde et egnet sted vist sig at være ét langt forhindringsløb. Der er undersøgt i hvert fald 14 og sandsynligvis flere lokaliteter for at finde et egnet område til skydebanen. Men der er i dag, den 10. december 1991, fortsat ikke tegn på, at det er muligt at finde et areal, hvor de miljømæssige problemer ikke er af en sådan størrelse, at det ville være aldeles uforsvarligt ikke kun for den odenseanske befolkning, men også for den økonomiske beregning, der lå til grund for beslutningen. Denne kendsgerning er den ene årsag til, at vi i SF har sat spørgsmålet på Folketingets dagsorden i dag.

Den anden er de særegne oplevelser, som en betragtelig del af befolkningen i Odense og i Sønderborg har haft, idet de har taget festtaleordene om den folkelige debat alvorligt. I både den fynske og den sønderjyske presse har der været en stigende strøm af kommentarer til det, der forekommer aldeles uforståeligt: at en velfungerende skole med samtlige faciliteter liggende i umiddelbar nærhed af kasernen skal lukke til fordel for en placering, hvor kasernen

ligger i en storbys centrum klos op ad et af landets største sygehuse, hvor skydebanefaciliteterne ikke er til rådighed, hvor det køretekniske anlæg ligger mindst 25 km væk fra kasernen, hvis dette anlæg overhovedet skal bruges, osv. osv.

Det er helt åbenbart, at den del af forsvarsforliget, der angår flytningen fra Sønderborg til Odense, i sagsforløbet siden forligets indgåelse har afdækket, at saglige argumenter, saglige indvendinger og saglige hensyn spiller en absolut minimal rolle, selv om de vanskeligheder, der har tårnet sig op i løbet af de 2½ år, der er gået siden forligets indgåelse, i sig selv burde tilsige, at en revurdering var på sin plads.

Uanset hvordan man i øvrigt generelt ser på forsvarsspørgsmål, er udmøntningen af denne del af forsvarsforliget fra 1989 for mig og mit parti et lærestykke i, hvordan man får tilgodeset lokalpolitiske interesser og bærer ved til det stadig voksende bål af politikerlede. SF har ønsket denne debat for at få lejlighed til at høre argumenterne for at fastholde denne del af forliget, som ud fra alle betragtninger er uforståelig.

Jeg ser meget frem til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Trøjborg (S):**

Jeg er nødt til at sige til fru Hanne Thanning Jacobsen, at jeg synes, det er stærke ord at bruge i december, at man skal have en folkelig debat om nedlæggelse af tre kaserner i Danmark. Jeg kunne forstå, hvis det havde været et andet emne. Jeg har altså svært ved at se, fru Hanne Thanning Jacobsen, at det spørgsmål, SF rejser, er andet end en lokalpolitisk debat, og al respekt for det.

Men det var SF's ordfører, der selv satte det ind i den skabelon, der hed en folkelig debat. Og jeg har svært ved at se, at SF varetager andet end lokalpolitiske interesser, i det her tilfælde i Odense.

Men jeg må dog kunne give det råd til SF, at hvis man så gerne vil have indflydelse på beslutningerne og man synes, at de, der sidder og forhandler forsvarsforlig i øjeblikket, er så inkompetente og de beregningsgrundlag, som de har at tage stilling på, er så elendige og dårlige, jamen så kan man jo melde sig ind i kredsen af forsvarsforligspartier. Så skal man altså tage stilling til både det, der er sødt, og det, der er