

[Miljøministeren]

nen overtager opgaven, hvis det private projekt kuldsejler, så jeg tror ikke, at hr. Gade behøver at have disse to betænkeligheder; de skulle være skaffet af vejen.

Til hr. Svend Aage Jensen skal jeg sige, at naturligvis er sommerhusområderne også en mulighed ud fra § 8, hvor der står tallet med de 200 indbyggere, og selvfølgelig med miljøforudsætninger.

Jeg tror, at vi her har fået en mulighed for selvforvaltning, vi ikke før havde, og for mere fleksible løsninger, som vi ikke før havde, som giver både miljøet og borgerne en ekstra chance. Så det har været en god dag både for selvforvaltningen, borgerne og miljøet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

Forslag til folketingsbeslutning om at standse indkøbet af et nyt nærluftforsvarssystem til forsvaret.

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.
(Fremsat 5/11 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Forsvarsministeren (Enggaard):**

SF's forslag til folketingsbeslutning lægger op til, at det danske forsvar ikke skal have et effektivt nærluftforsvar for sine enheder. Det finder regeringen helt uacceptabelt.

I begyndelsen af 1980'erne stod det klart, at det eksisterende nærluftforsvar i den danske

hær ikke vedblivende kunne leve op til de operative krav, og at det ville blive nødvendigt med en udskiftning.

Det var baggrunden for, at de daværende forligspartier ved forsvarsforliget af 29. juni 1984 besluttede, at hæren skulle have et moderne nærluftforsvarssystem.

Finansudvalget godkendte anskaffelsen den 18. april 1986, omfattende missiler, et kontrol- og varslingsystem, uddannelsesmateriel m.v. for et beløb på 1.151 mio. kr.

Efter drøftelser blandt forsvarsforligspartierne i efteråret 1986 blev det besluttet at ud sætte valget af missiltype. Forsvaret skulle følge udviklingen af flere forskellige systemer, hvoraf nogle på daværende tidspunkt ikke var færdigudviklede. Sagen skulle så tages op på ny, når der forelå et tilstrækkeligt grundlag for en endelig vurdering.

Efter meget nøje overvejelser blev der i efteråret 1991 indgået aftale mellem Socialdemokratiet, Kristeligt Folkeparti og regeringspartierne om typevalg af systemer. Valget faldt på det amerikanske Stingermissilsystem og på et kontrol- og varslingsystem, hvor TERMA Elektronik A/S i Århus er hovedleverandør. Baggrunden for valget af Stinger er, at dette missil er billigst og samtidig af forsvarets eksperter vurderes som det bedste i operativ henseende.

Det er med tilfredshed, jeg kan konstatere, at der efter mange års undersøgelser og mange vurderinger opnåedes enighed blandt aftalpartierne.

Der er sket en positiv udvikling på prisområdet i de mellemliggende år, således at anskaffelsen for det samlede system nu beløber sig til ca. 990 mio. kr. i aktuelt prisniveau.

Det indgik i aftalen mellem de involverede partier, at de sparede 160 mio. kr. skal anvendes til finansiering af ekstraordinær bistand til de østeuropæiske lande.

I takt med indfasningen af det nye system udfases Redeyemissilerne, der er udviklet i 1960'erne og anskaffet i 1972, og L 60, luftværnskanonerne, der er udviklet i 1930'erne og tilgået som våbenhjælp i 1950. De må begge betegnes som værende nær teknisk og operativ forældelse. Af den grund er det særlig påkrævet, at et nyt luftforsvarssystem anskaffes snarest muligt.