

[Elisabeth Arnold]

som den har været forpligtet til at overholde. Det, vi gør nu, er at løfte ordningen ud af kommunens ansvar og sige, at øboerne selv kan få lov at løse deres problem; de er godt klar over, at det kan koste økonomiske og tidsmæssige ofre, men det er øboerne villige til at yde. Vi er meget spændt på at se, hvordan løsningen kommer til at fungere, og vi er overbevist om, at der vil være andre områder både på fastlandet og på øerne, som vil have glæde af de erfaringer, der nu bliver indvundet.

Glønborg (KRF):

Når man er stærkt optaget af at få løst miljøproblemer og er indstillet på at udforme de nødvendige love og regler for at få løst problemerne, må man også være indstillet på, at der skal være plads til enhver fornuftspræget løsning, og Kristeligt Folkeparti ser det lovforslag, der nu er fremsat, som et eksempel på, at man prøver at finde en løsning, der passer til forholdene på stedet, og ud fra den betragtning og med hensyntagen til, at der er gjort alt muligt for, at ingen skal blive fanget i et system mod deres vilje, men at der er taget et rimeligt hensyn til mindretallet, kan vi anbefale det.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt takke samtlige ordførere for den meget positive behandling af dette forslag, og jeg vil starte med at svare hr. Martin Glerup, at det naturligvis er en selvfølge, at når vi skal til at se på alternative løsninger, som vi her foreslår for Sejerø og andre øer af samme eller mindre størrelse og med spredt bebyggelse, skal miljøbeskyttelsesloven opfyldes og miljøreglerne være tilfredsstillende imødekommet.

Det står også direkte i min skriftlige fremsættelse, at det naturligvis er en forudsætning, at den private løsning opfylder de miljømæssige krav. Der slækkes ikke på miljøkravene, men der gøres det, som hr. Glønborg meget præcist og rigtigt sagde, at der nu skabes plads til enhver fornuftspræget løsning, der passer til forholdene på stedet. Det kan ikke siges bedre, og det er det, vi gør, uden – og dér vil jeg gerne bekræfte fru Elisabeth Arnold – at det skal opfattes som en kritik af kommunerne, thi de har gjort, som de skulle, og kommunen var også selv med fra starten til at sige, at dette problem skal løses.

Derfor er det også min indstilling, at hvis myndigheden kan komme i anvendelse andre steder, vil det selvfølgelig også skulle ske i forståelse og i samarbejde med kommune og amt.

De har haft deres spilleregler. Vi gør det nu muligt at løse problemerne på en anden måde, og da er det klart, som hr. Martin Glerup var inde på, at borgerne naturligvis skal have en grundig orientering. Det fremgår også meget tydeligt af forslaget, at den skal finde sted, og at de naturligvis også skal kende risikoen, for de kan komme til at sidde tilbage med en regning, der var større end den, de ventede, da de indskibede sig i projektet.

Jeg er naturligvis mere enig med hr. Gade, end jeg er med hr. Martin Glerup om det nye. Det afgørende nye er det, som hr. Gade var inde på, at 75 pct. nu i et område kan pålægge et mindretal på 25 pct. en regning. Det er ikke muligt i dag, hvor alle 100 pct. skal være enige.

Derfor er det altså et gennembrud for selvforvaltningen, at man nu kan overtage nogle opgaver, som hidtil har været kommunalt fastlagt, for at finde nogle nye løsningsmuligheder.

Det nye er også, at vi inden for miljøområdet og spildevandsområdet får fremkaldt nogle andre og mere fleksible løsninger, som er lokalt tilpasset, det vil sige, at jeg forventer, at vi herefter – vi har allerede set meldinger om det i pressen – kan forvente, at fantasien hos vore dygtige kemikere og ingeniører kommer i spil, således at vi i Danmark kan opleve, at vi kan rense på andre måder end de sædvanlige. Heri ligger der også mulighed for at kunne hjælpe andre steder i verden, hvor man har brug for at kunne rense, ikke til vores normale dyre pris, men på en mere tilpasset måde.

Jeg er meget tilfreds med hr. Gades tilslutning og også med hans bemærkninger om mindretalsbeskyttelsen. Jeg har også lagt megen vægt på, at vi satte tallet højt, for det er altså en risiko, man påfører et mindretal, og jeg er ganske enig i, at man skal være meget sikker i sin sag i området, før man vil påføre mindretallet den, og derfor skal der være denne meget store procent.

Jeg kan sige til hr. Gade, at kontrollen efter min opfattelse er fuldt sikret. Det er stadig væk amtet, der sætter miljømålene, og det er kommunen, der skal kontrollere dem. Jeg kan sige, at det også er sikret i lovforslaget, at kommu-