

[Gade]

Det er klart, at det er vigtigt, at de miljømæssige krav bliver fuldt opfyldt, og når loven åbner for at udvide dette også til andre småøer og andre steder, der er tyndt befolket, er det endnu vigtigere, at der ikke bliver tvivl om, at de miljømæssige krav skal fuldt opretholdes; det står altså også i lovforslaget.

Jeg mener også, at kontrollen af offentlige myndigheder er fuldt sikret i konstruktionen, og også, at spørgsmålet om en eventuel overdragelse til kommunen, hvis økonomien svigter, er løst, men de sidste to problemer er nogle af dem, vi gerne lige vil have yderligere belyst i udvalgsarbejdet.

Med disse bemærkninger vil vi altså gå positivt ind for at få forslaget vedtaget.

Niels Højland (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører på området, hr. Aage Brusgaard, ikke kunne være til stede, har jeg fået lov til at fremføre partiets synspunkter.

Lovforslaget er udviklet på baggrund af lovforslag nr. L 154 af forrige samling fremsat af Centrum-Demokraterne om stop for kloakering af sommerhusområder. Dette lovforslag kunne imidlertid ikke samle flertal, men udmøntedes i en beretning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 29. maj 1991, hvor udvalget bad ministeren om et konkret bud på, hvordan man på miljømæssig og økonomisk fornuftig måde privat kunne etablere spildevandsudledninger, bl.a. på Sejerø.

Lovforslaget er i sig selv ret epokegørende, da det er det første lovforslag, der ved folkeafstemning i et lokalt område lægger beslutningsprocessen ud til borgerne, så nr. L 138 kan altså være løftestang for andre folkeafstemninger. Som loven er i dag, kan beboerne i et tyndt befolket område godt få lov til at lave private spildevandsanlæg, men der er den hage ved loven, at den kræver 100 pct. enighed blandt lodsejerne, og uanset hvor fornuftigt projektet er, er det naturligvis vanskeligt at skaffe 100 pct. enighed.

Det nye ved dette lovforslag er som sagt også, at der kun skal være 75 pct. af bolig- og grundejerne, der skal sige ja til det, og da de, der eventuelt ikke stemmer, bliver talt med til nejsjerne, skal der rent faktisk være 75 pct., der siger ja til projektet.

Fremskridtspartiet vil gå positivt ind for lovforslaget.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne hilser dette lovfor-slag, som bygger på CD's lovforslag fra i for-året om stop for kloakering i sommerhusområder, velkommen. Som loven er udformet, dækker den et pilotprojekt på Sejerø for etablering og drift af fælles anlæg til bortskaffelse af spildevand, men er også en bemyndigelseslov, for at miljøministeren kan fastsætte tilsvarende regler om etablering af private spildevandsanlæg på småøer under 1.000 indbyggere og for områder med spredt bebyggelse.

CD finder det rigtigt, såfremt forslaget får til følge, at sommerhusområder i almindelighed inddrages i anvendelsen af ordningen. CD er meget tilfreds med, at dette er medtaget i forslaget, som vi kan give vor tilslutning til.

Elisabeth Arnold (RV):

Dette lovforslag vil vi fra radikal side foretrække at se som en modellovgivning. Vi ønsker naturligvis ikke, at vi skal lovgive for hvert enkelt sommerhusområde i landet og for hver enkelt lille ø, men det har åbenbart været nødvendigt at gøre det på denne måde foranlediget af de specielle forhold, der har været netop på Sejerø.

Forslaget er en konsekvens af en stædig øbovilje, og jeg synes godt, der herindefra må lyde en anerkendelse af den energi og vedholdenhed, som øboerne har udvist. Jeg tror, det er en karakteregenskab hos mange øboere, at man simpelt hen vil prøve at komme igennem, uanset hvor lang tid det skal tage. Der har været manglende dialog, og der har været meget afmagtsfølelse på sådan en ø, som er underlagt et centralstyre fra fastlandet på en større ø, og så har der desuden været åbenlyse mærkværdigheder, som det har været meget svært at overbevise det centrale styre om, f.eks. eksport af drikkevand fra områder med vandmangel – en åbenlys urimelighed, som det havde været meget vanskeligt for øboerne at gøre fastlandets administratorer opmærksom på.

Desuden har man manglet kræfter til at få ideer med mere perspektiv igennem. Man har ikke kunnet komme igennem hos nogen myndigheder, man er ikke sig selv, men en del af et større samfund, hvor flertallet har villet noget helt andet.

Det skal ikke være vores hensigt at klandre kommunen, der er pålagt regler af os herinde,