

[Kim Behnke]

Vi gør opmærksom på også under dette forslag, såvel som vi har gjort det under de forslag, som finansministeren og andre ministre har til behandling i Folketinget, at konsekvensen af det er, at man ikke bare kan sidde i ministeriet og lave en skrivebordsudregning, der siger, at vi indbudgetterer 1½ mia. kr. i finanslovsforliget, for det regner vi med at vi får ud af det, når vi nu skræmmer folk til en fornuftig adfærd.

Vi gør opmærksom på, at hundredvis, ja, tusindvis af disse virksomheder ikke skylder det offentlige penge, fordi man synes, det er sjovt, man skylder dem af simpel nød, fordi virksomhederne måske er ved at gå nedenunder og hjem. Eller måske er de ved at gøre det, men har chancen for at ride stormen af og dermed sikre arbejdspladserne og sikre, at virksomhederne kan fortsætte.

Den slags forslag, som det her altså er endnu et eksempel på, er med til at gøre det surt og uattraktivt at være selvstændig erhvervsdrivende i Danmark, og det er med til at forhindre, at vi får oprettet mange flere arbejdspladser. Det kan hverken ministeren eller regeringen tale sig bort fra. De kommende erfaringer med dette her vil vise, at det eneste, vi har fået ud af det, er, at vi har lukket en masse virksomheder, som sagtens kunne være fortsat, og som måske endda aldrig har skyldt det offentlige noget.

Vi har forhindret en masse arbejdspladser i at blive oprettet, og vi har lukket en masse arbejdspladser. Det synes vi ærlig talt er trist, og vi synes ikke, det er en borgerlig regering værdigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 138:

Forslag til lov om privat bortskaffelse af spildevand på Sejerø og andre småøer og i områder med spredt bebyggelse.

Af miljøministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 4/12 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Martin Glerup (S):

Den eneste nyskabelse i lex Sejerø består i, at der åbnes mulighed for, at 75 pct. af lods ejererne i en række mindre samfund kan vedtage at danne et privat spildevandslav. Ifølge de nuværende regler kan blot en enkelt modstander blokere for et sådant projekt. Forudsætningen for Socialdemokratiets tilslutning er for det første, at miljøbeskyttelseslovens rensningskrav opfyldes, så der ikke sker forurening af grund- og overfladevand, for det andet at der forud for dannelsen af spildevandslavet gives borgerne en grundig orientering om opgavens omfang. Borgerne skal være klar over, at de kan risikere en dyrere løsning ved at sætte sig uden for den kommunale betalingsvedtægt.

Det skyldes, at de fleste kommuner har en fælles betalingsvedtægt, som hviler på et solidarisk princip, der typisk betyder, at beboerne i større samfund er med til at sænke prisen i de mindre landsbyer, hvor udgiften pr. husstand er højere. F.eks. betalte husstandene i landsbyen Borup i Års Kommune kun under en tredjedel af de 70.000 kr. pr. husstand, som kloakering og rensningsanlæg kostede, på grund af de solidariske ordninger for samtlige husstande under kommunens fælles betalingsvedtægt. Borgerne i de spredt bebyggede områder skal således passe på ikke at ramme sig selv i nakken ved at sætte sig uden for fællesskabet.

I den forbindelse skal det understreges, at Socialdemokratiet ikke åbner for miljømæssigt dårlige løsninger. Tilfredsstillende rensning er en absolut nødvendighed af hensyn til to faktorer: For det første, at grundvandet forurenes, såfremt nedslivningsbekendtgørelsens afstandskrav mellem sivedræn og grundvandspejl ikke overholdes, for det andet, at mange af de mindre samfund ligger i nærheden af