

[Svend Aage Jensen]

Da Centrum-Demokraternes erhvervspolitiske ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende:

CD støtter ministerens lovforslag og vil arbejde positivt for det i udvalget.

Elisabeth Arnold (RV):

Da det ikke er muligt for Det Radikale Venstres ordfører at være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale radikal støtte til forslaget om øget kapitalkrav til anpartsselskaber og aktieselskaber.

Vi har ikke fra radikal side noget ønske om specielt at gøre det vanskeligt at etablere sig, men vi må jo erkende, at der findes talmæssigt og statistisk belæg for at øge kravene for at mindske risikoen for meget tyndt funderede selskaber.

Vi ser i høj grad dette som et forslag, der tager sigte på at forebygge senere vanskeligheder og at nedbringe antallet eller mængden af restancer til det offentlige. Derfor radikal støtte til et hurtigt udvalgsarbejde.

Lysholm Christensen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti finder det rimeligt, at man øger kapitalkravene til aktieselskaber og anpartsselskaber. Når nu vi giver disse selskabsformer nogle specielle skatteforhold, må det også være rimeligt, at man sikrer sig, at der ikke er mulighed for misbrug på området, så vi finder, at de foreslåede nye kapitalkrav er rimelige, og vi støtter forslaget.

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at der i anpartslovens § 6 står, at efter at man har stiftet et anpartsselskab eller aktieselskab, har man 2 måneders frist til at indlevere papirer til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Når ministeren har bekræftet det, vil jeg gerne have ministerens svar på følgende: Lad os tænke os en entreprenør, der har stiftet et selskab i slutningen af oktober. Han har indkøbt maskiner, han har indgået nogle kontraktlige forpligtelser om, at han skal udføre noget arbejde, og han har underskrevet stiftelsesdokument og vedtægter. Så kommer man lige pludselig den 6. december og siger: »Hov, du har ikke afleveret dine papirer, du kan ikke få stiftet dit selskab.« Hvis han nu må opgive at køre dette selskab, mister han altså en bunke penge.

Enhver ved, at en maskine, der har været i brug i 3 dage, ikke er mere end halvdelen værd. Han må opgive sit selskab.

Eller lad os tænke os en butiksindehaver, der har lejet en butik, lavet store skilte og købt inventar og varelager i håb om, at han nu kan køre sin butik som anpartsselskab. Han har underskrevet vedtægter og stiftelsesdokument og har frist indtil udgangen af december med at aflevere dette rettidigt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Jeg vil gerne vide, hvordan ministeren vil sikre, at disse mennesker får en rimelig behandling.

Min kollega hr. Kim Behnke har tidligere været inde på, at argumentationen for, at det offentlige skal have sikkerhed for sine udeståender, jo ikke rigtig holder her, for hvad er det, der sker, når nu kapitalkravet bliver forhøjet? Ja, det er, at de små familieaktieselskaber og anpartsselskaber, der egentlig giver nok til, at en familie kan leve fornuftigt af det, ikke har mulighed for at tjene det, der skal tjenes for at komme op på den fornødne kapital, og derfor må Sø- og Handelsretten så lukke dem, og så vil det altså medføre tab for uskyldige kreditorer.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren vil stille et ændringsforslag, således at der kommer til at stå i forslaget, at det gælder selskaber, der er stiftet, i stedet for at der står »anmeldt« pr. den 6. december 1991, sådan at de selskaber, der har frist til udgangen af december måned, i hvert fald får lov til at komme igennem med det.

Det kan ikke hjælpe noget, at man siger: Hvis man ikke kan skaffe kapitalen for sådan et firma, der er startet i oktober, må man bare gå ind under virksomhedsordningen. Det er jo ikke sikkert, at man kan det. Hvis man er to parter, der har skudt 40.000 kr. hver ind i et anpartsselskab, kan det godt være, hvis man vil ændre det til virksomhedsordning eller et interentselskab, hvor man hæfter med hud og hår, at det ikke er af interesse for den ene, og så må man altså opgive selskabet, og så mangler der 40.000 kr. for at kunne opfylde dette lovforslags krav.

Jeg vil altså gerne bede ministeren bekræfte, at det er rigtigt, at der står sådan i § 6 i anpartsloven.