

[Kim Behnke]

Hvis man starter som personligt ejet virksomhed, kan man starte med en cigarkasse med en 25-øre på bunden. Selvfølgelig kan man det. Eller man kan gøre det i disse EF-tider, at man f.eks. går til England og lader sin virksomhed registrere som et såkaldt Ltd., det kræver også kun ca. 1.000 kr., og med kapitalbevægelsesregler osv. inden for EF har man fuld frihed til at gå i gang med at udøve erhvervsvirksomhed i Danmark.

Men er det det, der er formålet med det, at vi skal have folk til at være mere kreative i deres tankegang, når de organiserer deres virksomheder? Det kan være som interessentskaber, og hvad der ellers er af muligheder for at omgå disse regler. Det er alt sammen noget, der gælder fremtiden, og den har man jo på forskellig vis selv indflydelse på.

Hvad der er meget værre, er jo altså den fuldstændig uhørte tilbagevirkende kraft, dette forslag har som konsekvens, nemlig at eksisterende virksomheder, som altså i dag opfylder kapitalkravene, vil blive mødt en iskold 1. januar morgen 1997 af en mand med blank kasket og kommissæremblem, og hvis man ikke kan fremvise en kassebeholdning, og hvad der ellers bliver krævet her i aktiekapital, ja, så bliver virksomheden lukket hårdt og brutalt, uanset om det er en virksomhed – det kan være et familieaktieselskab – der i 15 generationer hver eneste gang har betalt moms og skat fuldstændig efter bøgerne, bare et lillebitte selskab uden alverden i omsætning og uden alverden i overskud. Dette lille selskab vil blive mødt af kommissæren med krav om at lukke, hvis ikke man kan fremvise den halve mio. kr. Det er efter vores mening aldeles urimeligt.

Vi synes også, at noget af det, der kræver svar, er, om reglerne vedrørende lovpligtig reservekapital må indgå i opgørelsen af disse beløb.

Endelig skal jeg understrege, at vi mener, at der er en hel masse også rent juridiske problemer i forhold til stiftelsestidspunkt osv., men jeg ved, at min kollega hr. Ole Donner vil diskutere det med ministeren senere.

Det blev jo slået fast af den konservative ordfører, at der ingen udgifter er for staten ved det her, men man var så godt nok klar over, at der var nogle udgifter for erhvervsvirksomhederne. Jo, der bliver udgifter for staten. Der bliver i millioner, ja, måske endda milliarder,

af ekstraudgifter, når tusindvis af virksomheder bliver lukket af statskommissærerne, når tusindvis af medarbejdere i virksomhederne ryger på gaden og skal have arbejdsløshedsunderstøttelse eller bistandshjælp som følge af, at man lukker gode, velkonsoliderede virksomheder, som bare ikke lever op til, at man har lige præcis 500.000 kr. som aktiekapital.

Det er et forslag, som vi med arme og ben og næb og kløer vil stritte imod, alt hvad vi kan. Det er desværre endnu et skridt i retning af, at det er næsten umuligt at drive erhvervsvirksomhed i Danmark. Man puffer den ene danske virksomhed efter den anden til udlandet med deraf følgende konsekvenser for beskæftigelsen og hele den danske samfundsøkonomi.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Når de modsætninger, der kommer her fra talerstolen, bliver så indlysende, at de fleste børn også vil kunne forstå dem, så er man nødt til at tage ordet.

Hr. Kim Behnke siger, at man lukker i tusindvis af gode, velkonsoliderede danske virksomheder. De kan jo altså ikke være så særlig gode og velkonsoliderede, hvis de ikke på 7 år kan øge deres kapital fra 80.000 kr. til 200.000 kr.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Til orientering for hr. Flemming Hansen, som tilsyneladende ikke har læst forslaget, så har de ikke 7 år til det, de har kun 5 år.

For det andet er der jo ikke tale om, at det kun er fra 80.000 til 200.000 kr. Det er det for anpartsselskaberne, men for aktieselskaberne er det jo altså fra 300.000 til 500.000 kr. Som nævnt i min ordførertale kan f.eks. et lille familieaktieselskab, der igennem årtier har betalt enhver sit og aldrig skyldt det offentlige 1 kr., altså en iskold morgen den 1. januar 1997 blive mødt ikke af manden med leen, men manden med kasketten, der kommer og banker brædder for vinduerne og lukker virksomheden.

Det er tilsyneladende, hvad der er konservativ politik i 1991. Jeg kan kun sige velbekomme!

Svend Aage Jensen (CD):