

[Flemming Hansen]

tens omkostninger til et sådant forslag her? Der er jo mange selskaber, og det ville jeg tro at det gør, selv om jeg ikke ved det.

Kunne man eventuelt sige, at virksomhederne kunne undgå denne kapitaltilførselsafgift, hvis de foretog en hurtig ændring af deres kapitalgrundlag, f.eks. efter første ordinære generalforsamling? Så var virksomhederne motiveret for det, de slap billigere, og staten fik jo, skal man sige, hurtigere skik på hele den situation, som ellers kan vare frem til 1997, så vidt jeg husker fra lovforslaget. Det vil sige, at det offentlige fik selskaberne hurtigt igennem systemet, målene blev hurtigere nået, og dermed var der mindre risiko for den offentlige virksomhed, og virksomhederne ville spare nogle penge.

Mange af de virksomheder, som er i god tro – og det er jo 99,9 pct. – er der ingen grund til at belaste, for dette her er jo ikke noget, man gennemfører for at få en offentlig indtægt, det er ikke for at forbedre finanserne, men det er simpelt hen for at sikre det offentlige. Derfor synes jeg, det var rimeligt, at man tog det hensyn til virksomhederne, og jeg håber, vi kan få det ind under udvalgsbehandlingen, også fordi jeg føler, at der kunne være noget fornuftigt i det.

Men jeg erkender – og det skal jeg understrege – selvfølgelig, at det er forligsstof, og det er klart, at det er noget, vi skal være enige om.

Pia Larsen (V):

Jeg skal også på Venstres vegne give tilslutning til dette forslag, som forhøjer mindstekravet til aktiekapitalen fra 300.000 kr. til 500.000 kr., og for anpartsselskabers vedkommende fra 80.000 kr. til 200.000 kr.

Formålet er at skabe øget stabilitet og soliditet i de danske aktieselskaber og anpartsselskaber, således at det offentlige ikke risikerer at få sværere ved at inddrive de restancer, der måtte være.

Jeg skal kort sige, at jeg er enig med den konservative ordfører i, at vi måske skal se på registreringsgebyrerne. Det er i hvert fald efter Venstres opfattelse ikke meningen, at staten skal tjene på det her, meningen er som sagt, at vi skal have styrket soliditeten i de danske selskaber; men det må vi se på i udvalgsarbejdet.

Rahbæk Møller (SF):

Fra SF's side kan vi støtte det foreliggende lovforslag. Da det nu tilfældigvis kommer samme dag, som vi i SF har fremlagt vores iværksætterpakke, der skal gøre det lettere at starte egen virksomhed, vil jeg godt slå fast, at dette forslag ikke på nogen måder gør det sværere at starte egen virksomhed, fordi der ingen som helst grund er til at starte i selskabsform. Det er lige så let – og enklere i de fleste tilfælde – at starte i form af personligt ejet virksomhed, og efter virksomhedsskattens indførelse er der ingen skattemæssig diskrimination af personligt ejede virksomheder i forhold til selskaber. Derfor kan vi ikke se nogen negative konsekvenser af dette forslag.

Vi har hørt i radioen i morges, at der kan være overgangsproblemer, og vi må selvfølgelig kigge på, om det er rigtigt. Med dette ene forbehold kan vi støtte forslaget.

Kim Behnke (FP):

Forslaget er jo endnu en perle, ikke en perle forstået på den måde, at det skulle være positivt, men endnu et led i rækken af de mange ubehagelige forslag, der gør det danske samfund mere og mere totalitært. For hvad er det, dette forslag går ud på? Ja, man lægger jo ikke skjul på det: det, det i bund og grund handler om, er, at staten skal have større sikkerhed for sine tilgodehavender i virksomhederne.

Vi er af den grundlæggende opfattelse, at de penge, det offentlige har til gode, har langt, langt lavere prioritet end de penge, andre private har til gode rundt omkring i virksomhederne. Det er nemlig sådan, at et samfund ikke kan eksistere uden private virksomheder, men et samfund kan godt eksistere uden stat – vi kan til gengæld ikke have nogen stat uden samfund. Derfor er hele filosofien bag dette forslag så totalitær og så udansk, at man kan blive aldeles dårlig til mode, når man skal være ordfører på sådan et forslag.

Det er sådan, som det fremgår af forslaget, at man fremover stiller større kapitalkrav, på trods af at beløbene har været sat op så sent som i 1982. Det kan selvfølgelig siges – og dér er jeg da enig med SF's ordfører, hr. Rahbæk Møller – at så kan man jo bare vælge at starte sin virksomhed i en anden organisationsform. Ja, man kan f.eks. starte den som et andelsselskab med begrænset hæftelse. Der skal næsten 1.000 kr. til, så kan man starte sådan et selskab.