

[Køpke Christensen]

ske udtryk for det lovjaskeri, der her er tale om.

Som bekendt har Fremskridtspartiet ingen del i finanslovforliget, og derfor føler vi absolut ikke grund til at påføre de studerende ekstraomkostninger ved at fortsætte med gebyrordningen. Skulle vi bestemme, var forslaget gået ud på at fjerne gebyrordningen og absolut ikke depositumordningen. Vi går naturligvis klart imod dette lovforslag.

**Jette Pors (CD):**

Jeg skal ikke slå nogen som helst oven i hovedet med noget som helst. Jeg er glad for, at der er indgået en finanslovaftale, og denne problemstilling er en del af det. Så jeg skal kort på mit partis vegne tilkendegive støtte til lovforslaget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Som det har været nævnt af andre ordførere, har vi tidligere behandlet et forslag her i Folketinget om afskaffelse af depositumordningen. Det var et forslag, vi ikke dengang var i stand til at fremme. Jeg bebudede på mit partis vegne ved den lejlighed, at vi ville arbejde for at afskaffe depositumordningen, når det var muligt provenumæssigt at få indpasset det i en kommende finanslov. Vi kan konstatere, at det er lykkedes i forbindelse med finanslovforliget. Det er vi tilfredse med, og derfor kan vi støtte det foreliggende lovforslag.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Det er noget slinger. Først foreslår regeringen et meget enkelt gebyr. Så laver Folketinget det om; det skal være et depositum, og der skal være et bureaukrati, fordi depositummet skal betales tilbage. Nu bliver det så afskaffet, fordi det er for bureaukratisk. Frem og tilbage er lige langt. Jeg synes, det er en kedelig omgang slinger, der er foretaget i dette Ting de seneste par år.

Jeg vil gerne rette den misforståelse, at denne ordning bare var en ordning, der blev indført for at skaffe nogle penge i kassen. Så havde vi vel ikke ændret det til et depositum. Ordningen havde til hensigt at undgå at modvirke spild i uddannelsessektoren, især i de videregående uddannelser, hvor vi nu har overordentlig vanskeligt ved at finde ud af, hvor

mange studerende der egentlig er. Det betyder, at der spildes ressourcer, at der bliver færre pladser, end der ellers ville være blevet.

Jeg beder bare om forståelse for, at jeg altså nu bliver nødt til at rejse det problem over for Folketingets partier: Hvordan sikrer vi os, at de penge, vi bevilger, også går til studerende, der studerer? Og hvordan sikrer vi os, at pladser, der reelt er blevet ledige, bliver givet til nogle, der gerne vil studere? Nu har Folketinget fjernet denne ordning, som var et af de få midler, vi havde. Hvad gør vi så i stedet? Jeg spørger bare, for hvor er det let at være hr. Frank Jensen, hvor er det let! Men hvad med det reelle problem, jeg her har nævnt, som hr. Frank Jensen aldrig har villet tage seriøst: at vi spilder pladser? Det vil sige, at der måske er 1.000 mennesker, der nu ikke får plads, fordi der er 1.000 døde sjæle, som ikke er der, som optager plads, fordi vi ikke kan opdage det.

Jeg siger ikke, det behøver at være helt uløseligt, men hvis man er så jomfrunalsk, at ingenting må koste nogen noget som helst, så bliver der spild i uddannelsessektoren, og så bliver det umuligt for regeringen og administrationen at forhindre det spild. Så må vi acceptere det spild. Og det spild er altså af størrelsesordener, der er langt, langt større end de skaldede 30 mio. kr., vi taler om her.

(Kort bemærkning.)

**Frank Jensen (S):**

Jeg forstod ikke på undervisnings- og forskningsministerens tale, at ministeren selv var interesseret i at fremme sit eget lovforslag, men måske hører vi i en senere runde, om ministeren ønsker at få fremmet sit eget lovforslag.

Jeg er ked af, at ministeren igen ønsker at begynde en polemisering om indholdet og de store problemer, vi har i styringen af de videregående uddannelser, på baggrund af dette lovforslag. Det havde vi til debat under ministerens redegørelsesdebat for nylig. Socialdemokratiet har for flere år siden lagt et handlingsprogram frem for at få fjernet meget af det spild, vi har i sektoren. Det må jeg erindre ministeren om ved lejlighed. Jeg har gjort det flere gange med henblik på at etablere bedre studiestartsprogrammer, sørge for, at vi får fjernet den adgangsregulering, vi har i dag, som gør, at man får uhensigtsmæssige uddannelsesvalg, hvorved folk kommer på forkerte hylder og