

[Jens Jørgensen]

i forbindelse med afviklingen af depositumordningen har forsøgt at etablere en rimelig administrativt enkel og klar måde at gøre det på.

Jeg skal derfor på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi støtter lovforslaget, og jeg håber og ønsker, at vi kan få en hurtig, god og klar udvalgsbehandling, så dette når i hus hurtigst muligt.

Anders Mølgaard (V):

Det er ikke med jubel i stemmen, jeg kan meddele, at Venstre bakker op om det foreliggende lovforslag, men som flere allerede har sagt, er lovforslaget en konsekvens af finanslovsforliget, og en forudsætning for, at forliget kan indgås, er, at alle parter udviser vilje til at bøj synspunkter af mod hinanden.

Jeg vil som den konservative ordfører også understrege, at det er tilfredsstillende, at gebyrordningen ved enkeltfagsundervisning fortsætter.

Men vi sidder tilbage med mindst ét stort problem. Når vi afskaffer depositum ved de videregående uddannelser, hvordan sikrer vi så i fremtiden, at vi undgår et stort ressourcespild? Hvordan beregner vi antallet af studerende, som virker ressourceudløsende? Det er et seriøst problem, som vi er nødt til at forholde os til i løbet af de næste dage.

Rahbæk Møller (SF):

Det er godt, at der er nogen, der kan blive klogere. Det er ikke ret lang tid siden, vi behandlede SF's forslag om at ophæve depositumordningen, og der kunne vi høre undervisnings- og forskningsministeren stå og afvise forslaget i de sædvanlige bastante vendinger. Nu ser vi altså undervisnings- og forskningsministeren foreslå det selv. Det er jo interessant, men vi kan da kun udtrykke vores glæde over denne holdning.

Der er to afvigelser i det foreliggende lovforslag i forhold til det, SF fremsatte. Den ene er, at depositum ifølge ministerens forslag ikke tilbagebetales. Det vil sige, at der skal oprettholdes en administration af en allerede ophørt ordning i hvert fald indtil 1996, og vi kan godt spekulere på, hvor klogt det er. Selvfølgelig har staten da en renteindtægt, og der er også nogen, som aldrig får deres penge tilbage, fordi de holder op i utide, men spørgsmålet er,

om disse små indtægter virkelig kan berettige at opretholde en overflødig administration. Vi synes, det var klogere at lukke butikken med det samme.

Den anden afvigelse er endnu større, den drejer sig om, at gebyrerne på hf enkeltfag ikke ophæves. Det synes vi er bedrøveligt, det er måske i virkeligheden det mest asociale i de to ordninger, men disse gebyrer bevares altså indtil videre. Der er sket en ændring af formuleringen, og jeg kan ikke se af bemærkningerne, om der kun er tale om en rent sproglig retelse, eller om det har nogen som helst konsekvenser, det, der står. Men det går jeg ud fra vi kan få oplyst under udvalgsbehandlingen.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige lovforslaget vores støtte. Det er jo indlysende, da det er SF's eget forslag, der nu kører igennem.

Køpke Christensen (FP):

Som vi kan se, skal der i disse dage hastes en hel masse forslag igennem, da der er indgået et såkaldt historisk bredt finanslovsforlig.

Man er altså blevet enige om, at depositumordningen skal bortfalde, og det mener jeg er ganske tilfredsstillende. Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at i hvert fald depositumordningen som sådan ikke har været af det onde, hvorimod selve gebyret reelt er en ekstra skattebyrde, hvilket er stik imod vores holdning. Det er vist ikke noget, der kommer bag på nogen, at vi har denne holdning.

Som den forrige ordfører var inde på, har vi netop for kort tid siden haft en debat om SU, og vi må jo nok erkende, at ordene, skænderierne da fløj imellem regeringen og Socialdemokratiet. Nu ser vi altså, at man fra Socialdemokratiets side finder sig i det, der sker her, selv om man tidligere har været stik imod det.

Depositumordningen som sådan synes vi som sagt har været god. Den har givet ansøgerne til de forskellige studier et incitament til at tænke sig grundigt om, inden man vælger. Man har absolut ikke interesse i at tilmelde sig flere fag end højst nødvendigt.

De administrative omkostninger ved dette lovforslag er absolut ikke belyst tilstrækkeligt efter vores opfattelse. Hvad der efter gennemførelse af denne lov vil komme til at mangle i statskassen, fremgår ikke af lovforslaget. Der er ingen konsekvensberegninger vedrørende de administrative omkostninger, og det er må-