

[Bilgrav-Nielsen]

fremrykke etableringen af lufthavnsbanen, som er yderst påkrævet.

Så kan jeg i øvrigt kortfattet tilslutte mig en del af de spørgsmål, som hr. Tommy Dinesen rejste, og som jeg synes vi må kunne finde afklaring på i det udvalgsarbejde, der kommer. Men vi kan i øvrigt anbefale, at hovedintentionerne i lovforslaget følges.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har tidligere understreget vigtigheden af, at vi får og har en god lufthavn i København, og at vi gør alt for at styrke denne position, så vor lufthavn ikke kommer til at sakke agterud. Derfor vil vi gerne se positivt på det foreliggende lovforslag. Hvordan vi vil stemme til sidst, vil selvfølgelig helt afhænge af svarene på de spørgsmål, der er stillet.

Vi har haft meget kort tid til at se på lovforslaget, så vi vil gerne under udvalgsarbejdet have nogle ting nærmere belyst, også med hensyn til de grundejere, der bliver berørt. Men vi forventer, at vi når frem til et lovforslag, som vi kan stemme for.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne takke ordførerne for deres indlæg, og jeg er glad for at kunne notere mig, at der er bred opbakning om forslaget til justering af hele udbygningsloven for Københavns Lufthavn i Kastrup.

Jernbaneforbindelsen til Københavns Lufthavn vil repræsentere en åbenbar serviceforbedring i tilbringetrafikken til lufthavnen, og hele afviklingen af trafikken på Amager vil få glæde af denne forbindelse. Det er af overordentlig stor betydning, at bygningen af lufthavnsbanen fremskyndes mest muligt. Det er derfor vigtigt hurtigt at få koordineret den overordnede planlægnings grundlag i udbygningsloven, således som det også blev forudsat under udvalgsbehandlingerne af lovforslaget om Øresundsforbindelsen. Vi havde på daværende tidspunkt den glæde, at Trafikudvalget aflagde besøg og fik den første orientering af selve lufthavnen. At det muligvis ikke bliver lige nøjagtig dette projekt, ved alle, der var med derude den dag, men de muligheder, der er i området, blev præsenteret. Det er dejligt, at et så stort flertal vil være med til at udforme lufthavnens fremtid og lufthavnsstationen og dermed sammenbygningen af terminalerne, som beskrives i det lovforslag, jeg fremsætter her.

I forslaget til ændring af loven benyttes lejligheden samtidig til mere generelt at skabe en lidt større fleksibilitet i bebyggelsen af lufthavnens arealer. Udbygningslovens overordnede retningslinjer for den miljømæssige tilpasning af lufthavnen skal da også fremover tillægges afgørende betydning. Men som det fremgår af lovforslaget, vil en supplerung og ajourføring af disse retningslinjer blive overvejet. Jeg tilsiger min bedste medvirken under udvalgsbehandlingen og skal herefter gå over til nogle kommentarer til ordførerne.

Jeg vil gerne sige, at jeg er helt enig med hr. J. K. Hansen angående miljøet omkring lufthavnen. Vi behandler det i øjeblikket i EF, vi ser på ens europæiske forhold, så vidt det er gør ligt. Man vil også kunne se, at en hel del af de bygninger, som jeg forestiller mig efter de forslag, vi har, oven i købet vil være med til at afhjælpe støjproblemerne i nærområdet.

Hr. Viggo Fischer omtalte konkurrenceforholdet imellem Københavns lufthavn og andre lufthavne. Det er afgjort af stor betydning for Danmark, at vi er i god tid med Københavns Lufthavn og får udbygningen fremmet mest muligt, så vi i konkurrencen eksempelvis med den nye lufthavn ved Berlin står bedst muligt. Det er mange gange de samme lande, vi henvender os til med kontakterne på flyforbindelserne, og dér har København den store fordel, hvis vi udnytter den.

Det samme var hr. Svend Heiselberg inde på: den store aktivitet og den glæde, det er, at aktiviteterne stiger på Københavns Lufthavn. Det er jeg også meget glad for.

Hr. Tommy Dinesen omtalte ligesom hr. J. K. Hansen ændringerne i forhold til miljøet. Jeg glæder mig til, at vi skal have denne debat i udvalget og drøfte, hvordan vi kan udvikle den for København så nødvendige lufthavn og gøre det på en miljøvenlig måde.

Jeg var glad for hr. Ernst B. Schmidts tilsagn om, at Fremskridtspartiet vil være med til denne udbygning, således at alle partierne i Folketinget, selv om man var imod selve Øresundsloven, alligevel støtter de gode dele på land. Jeg vil gerne aflive den myte, at parkeringshuset skal rives ned. Jeg vil gerne gøre hr. Ernst B. Schmidt opmærksom på, at det også kan lade sig gøre at grave nedenunder, og det er faktisk det, vi har tænkt os at gøre, at gå nedenunder huset, således at vi ikke ødelægger det, der nu er bygget op.