

[Ernst B. Schmidt]

kun mene må være rigtigt af hensyn til selskabets konkurrencemuligheder. I bemærkningerne til lovforslaget står:

»Hensynet til det nyetablerede lufthavnsselskab, der forudsættes at tilrettelægge sine aktiviteter på et kommercielt grundlag, og som skal kunne tilpasse sig den konkurrence, som det i øget grad vil blive mødt med fra de øvrige større europæiske lufthavne i de kommende år, taler også for en større fleksibilitet i retningslinjerne for udbygningen. Det samme gør de krav om tilpasning af lufthavnen til de kommende ændringer i trafikstrukturen, som det indre marked stiller.«

Det er intentionerne. Dem kan vi følge.

Men en hel del af dette grundlag er udsprunget af en anden ting, nemlig den faste forbindelse over Øresund, som Fremskridtspartiet ønskede på privat basis. Der er forskellige ting, som kan kollidere, da det ikke er et aktieselskab, der skal forestå det. Et af de problemer, jeg særlig tænker på her, er det store parkeringshus ude ved lufthavnen, som jeg har hørt rygter om muligvis skal forsvinde. Hvem skal betale for en sådan fornøjelse, hvis det skulle være tilfældet? Der er forskellige ting, som jeg mener skal undersøges i udvalget. Nok er der en hel del planer, men de er så løse, de er ikke specificeret i en grad, så man nøjagtig kan se, hvad der sker. Hvis DSB også var på privat basis, kunne man sige, at det gik fra det ene selskab til det andet.

Fremskridtspartiet ønsker at holde skatteyderne skadesløse; det er vores intention. Derfor kan vi også tilslutte os, hvad der står i sidste afsnit af bemærkningerne til lovforslaget:

»Endvidere ophæves tilskudsordningen i udbygningslovens § 4. Ordningen er blevet udnyttet inden for de i loven fastlagte økonomiske rammer, og efter overdragelsen af lufthavnen til Københavns Lufthavne A/S kan det ikke længere komme på tale, at staten yder tilskud til støjsolering af boligejendomme.«

Jeg kan sige til ministeren, at vi vil gå ind i et positivt udvalgsarbejde, og jeg forventer, at vi kommer så langt, at vi kan stemme for lovforslaget.

**Arne Melchior (CD):**

Ethvert land har brug for en velfungerende hovedstad, og en velfungerende hovedstad har brug for en tilsvarende lufthavn. Hos CD har

vi altid tillagt Københavns internationale lufthavn allerstørste betydning. Det er i dette lys, at vi kan hilse dette lovforslag velkommen; vi kan gå ind for lovforslaget. Jeg skal ikke sige mere om de tekniske enkeltheder, end andre ordførere har gjort; det får vi lejlighed til under udvalgsarbejdet.

Det lykkedes hr. Ernst B. Schmidt at få sagt, at Øresundsforbindelsen ikke skal ledes af et aktieselskab. Jeg ved ikke, hvor hr. Ernst B. Schmidt har denne oplysning fra. Det må være, fordi Fremskridtspartiet selvfølgelig heller ikke er deltager i dette konstruktive og fremtidsrettede projekt. Det er imidlertid, kan jeg oplyse hr. Ernst B. Schmidt om, et aktieselskab eller endda et par aktieselskaber, som skal opføre Øresundsforbindelsen.

Fra CD's side ønsker vi sandelig ikke dette privatiseret, ligesom vi ikke ønsker Vesterbrogade eller Nørrebrogade i København privatiseret. Og ud fra samme tankegang ønsker vi heller ikke Københavns Lufthavn privatiseret, hvad den da heller ikke er på vej til at blive. I givet fald ville det så også være den første internationale lufthavn i Europa og i USA, som ville få den status, og det har vi slet ikke noget ønske om i CD, og jeg er sikker på, at det ikke vil lykkes Fremskridtspartiet at komme videre ad den vej.

Men altså tilbage til det foreliggende lovforslag: Støtte til et positivt udvalgsarbejde og til vedtagelse, så snart alle spørgsmål er blevet klarlagt.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Lovforslaget har til formål at skabe basis for, at en del af den indgåede finanslovaftale kan realiseres, nemlig fremrykningen af etablering af jernbanen til lufthavnen, og dette anlægsarbejde er Det Radikale Venstre enig i er en fornuftig foranstaltning.

Vi har ved anden lejlighed fremført vores synspunkter og afgivet vores stemme i forbindelse med debatten om Øresundsforbindelsen, men uanset sammenhængen projektmæssigt ønsker vi altså her præciseret: Der er ikke ved vores tilslutning til dette baneanlæg og den ændring i lufthavnen, som skabes for at etablere denne bane, markeret nogen ændring i forhold til selve Øresundsprojektet. Dette siges for en ordens skyld. Men vi er med på, at de her foreslåede ændringer er nødvendige for at