

[Jørgen Estrup]

forslag om en ændret arealnorm, og der er selvfølgelig en adfærdspåvirkning i sådan et forslag, hvad enten der er gjort rede for det i bemærkningerne til forslaget eller ej. Jeg synes i høj grad, at vi her står med en af mulighederne for at begrænse antallet af lejere, der er dækket af den individuelle boligstøtte.

Men jeg vil også godt sige, at man måske kunne have ønsket sig lidt bedre tid til at gennemarbejde hele forslaget. Det får vi måske i et vist omfang i Boligudvalget, men i hvert fald vil jeg gerne have en undersøgelse af, hvordan forslaget påvirker den generelle flytteaktivitet for de mennesker, der bliver ramt af virkningerne i 1993. Det er vel rigtigt, som det er blevet sagt, at man her står over for at skulle træffe et valg mellem, hvad de administrative systemer kan magte, og hvad man kunne ønske sig ud fra en politisk vurdering om ikke at forringe mobilitetstendenserne. Man må vælge, og det kan godt være, at valget ikke kan blive anderledes end det, der ligger her.

Jeg synes, vi skal tage endnu en runde omkring det problem, der ligger i, at de, der flytter efter 1. januar 1993, faktisk ikke kan komme ind under overgangsordningen. Hvis der ikke er andre muligheder, står vi selvfølgelig fra radikal side fuldt og helt bag det, men det er i hvert fald rart at vide præcist, hvad man går ind til.

Jeg tror under alle omstændigheder, at man må sige, at dette er et led i en nødvendig opstramning af den individuelle boligstøtte for at sikre, at vi overhovedet kan have et socialt vel fungerende system på dette område.

Lysholm Christensen (KRF):

Dette lovforslag er som sagt et led i finanslovaftalen.

Kristeligt Folkeparti har længe været bekymret over den voldsomme stigning, der har været i den individuelle boligstøtte gennem de senere år. Vi synes, at stigningen har været for voldsom, og derfor hilser vi med tilfredshed, at der nu sker en dæmpning i væksten med dette forslag. Samtidig må vi også udtrykke tilfredshed med, at det ikke sker efter maskinklippermetoden, hvor man skærer lige meget ned over hele feltet, fordi det vil få socialt uheldige konsekvenser for en række modtagere.

Modellen med en stramning af arealnormen er vi helt med på. Der er også nogle rimelige og

fornuftige overgangsordninger, og i og med at vi går ind og kigger på dette helt præcise område, undgår vi altså også, at vi sætter os ud over de boligsociale hensyn, der må være i vore støtteregler.

Så vi hilser forslaget med tilfredshed og medvirker til en hurtig udvalgsbehandling.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne takke for en bred tilslutning til dette forslag.

Jeg glæder mig over, at der er opbakning til, at vi ser på nogle strukturelle ændringer i den individuelle boligstøtte. Vi taler jo her om et område, hvor det drejer sig om mere end 6 mia. kr. i årlige udgifter, og vi er i en situation, hvor næsten halvdelen af alle lejere får næsten halvdelen af deres husleje betalt af det offentlige. Derfor synes jeg, at hr. Jørgen Estrup har ret, når han siger, at vi skal altså også tænke på det sociale sigte og koncentrere de begrænsede midler, som staten har til rådighed, om de socialt dårligst stillede.

Jeg synes absolut ikke, at hr. Pelle Voigt fra SF har ret, når han siger, at det her er ren og skær finanspolitik. Jeg synes i høj grad, at det er boligpolitik. Det handler om at fremme interessen for at tilpasse den enkeltes boligbehov til størrelsen af boligen, altså at skabe sammenhæng mellem behov og størrelse.

Vi har haft mange diskussioner om mætningstendensen her i Folketinget, og jeg skal bare sige, at en bedre fordeling af vore boliger ville skabe bedre boliger til flere mennesker, ville skabe bedre livskvalitet for flere mennesker. Derfor synes jeg, at dette forslag har en rigtig tendens i sig, og jeg er glad for, at en meget stor del af Folketingets partier har den samme opfattelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.