

**[Duetoft]**

Jeg vil godt starte med at sige til hr. Nyrup Rasmussen, at Socialdemokratiet ikke skal være helt så bange. Havde Socialdemokratiet ikke været med i et finanslovforlig, hvad vi ville have beklaget ganske meget, må man altså ikke deraf slutte, at CD så ukritisk havde købt, hvad Fremskridtspartiet var kommet med. Det havde vi altså rent faktisk ikke, der er dog for stor forskel på vore partier til, at vi bare skulle lægge os i lommen på Fremskridtspartiet. Jeg synes, det skal siges, for hr. Nyrup Rasmussen fik ligesom fremstillet det, som om Socialdemokratiet havde været garanten for, at det ikke gik galt, men jeg mener nu nok, at midterpartierne havde sagt stop i tide; det går jeg bestemt også ud fra at Det Radikale Venstre havde gjort.

Jeg er utrolig fascineret af hr. Poul Nødgaards beskrivelse for en 10-15 minutter siden af, hvordan finanslovforhandlinger foregår: I nattens mulm og mørke sidder man og laver fæle aftaler, som, når de så kommer frem i dagens lys, ikke kan holde, fordi disse dunkle mennesker har gået rundt og har lavet ulykker.

Hr. Poul Nødgaard ved ikke, hvordan sådan noget foregår, for normalt plejer Fremskridtspartiet at forsvinde, inden mørket falder på, og derfor synes jeg, det er en lidt grov beskrivelse af, hvordan man laver forlig herinde, som Fremskridtspartiet kom med, men den passer godt ind i den almindelige politikerlede-spillem-op, som Fremskridtspartiet forsøger at lave.

For CD er dette forslag, som vi taler om, et klart besparelsesforslag. Vi havde en bunden opgave, vi skulle finde nogle hundrede millioner kroner, og dem har vi så fundet her. Jeg håber så, at den holdning i det mindste kan være med til at fjerne nogle af de borgerlige angreb, der af og til har været på CD for at være et uansvarligt parti, der ikke ville spare og ikke ville det ene og det andet. Dette forslag er et besparelsesforslag, og jeg må fastholde også over for hr. Jes Lunde, hvad jeg har gjort tidligere i dag, at alternativet var værre. Vi kan altid gå rundt og sige, at vi gerne vil give julegaver til alle mennesker, men af og til kommer man altså også til at tage nogle beslutninger, der er nødvendige, selv om de er tunge, og i dette tilfælde synes vi altså, at det alternativ, der var, var værre.

Det ville være meget glædeligt, om vi kunne få nogle flere jobtilbud i den private sektor, bl.a. fordi vi ved, at de oftere fører til reelle job, end offentlige jobtilbud gør. Men jeg vil godt benytte lejligheden til at sige til arbejdsministeren, at jeg må om ikke tage afstand fra så advarer mod de bemærkninger, der er i forslaget, for vi tror simpelt hen ikke på den filosofi, der ligger i dem. Vi tror ikke på, at man ved at sætte de offentlige jobtilbudslønninger ned får skubbet en masse mennesker over i private tilbudsordninger, for sagens kerne er, at de ikke er der. Det er nøjagtig samme argumentation, regeringen og dele af erhvervslivet bruger om dagpengene, nemlig at bare vi giver folk en minusløn, var jeg ved at sige, skal de nok alle sammen finde job, og specielt de langtidsledige, der har været ledige nærmest i årevis, vil bare strømme ud på arbejdsmarkedet og få deres drøm om et job opfyldt i løbet af ingen tid. Vi tror ikke på det, og derfor gør det os lidt ondt, at man i bemærkningerne i den grad lægger op til, at lønloftet har til formål at flytte folk fra et jobtilbud i det offentlige over til det private, for nu kan de bare søge derhen. Vi vil da opfordre Dansk Arbejdsgiverforenings medlemmer og Industrirådets medlemmer og alle de andre til at skabe de jobtilbud, lad os se dem gøre det, men man kan ikke gøre det via en lønstyring. Jeg understreger, at vi er for, vi har aftalt det i forliget, vi stemmer for lovforslaget, vi skal nok være med til at få det gennemført, men vi gør det alene, fordi vi skulle skaffe penge, og ikke fordi vi tror på filosofi-en.

Når jeg siger det lidt firkantet nu, er det, fordi jeg så nødigt vil være i den situation om et år, at arbejdsministeren siger: Nu sætter vi dagpengene ned, fordi det virkede på jobtilbudsområdet, de købte jo filosofien. Jeg vil godt sige, vi tror ikke på den filosofi, hvad enten det er på dette område eller på dagpengeområdet, og dermed tror jeg ikke, vi kan tages til indtægt for den side af sagen i alt fald, men alt det andet skal vi nok stemme for.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Hr. Duetoft sagde, at CD ikke vil sidde i lommen på Fremskridtspartiet; så jeg kan bare sige: Do, do. Så er det betalt.