

[Jes Lunde]

ser med 700 mio. kr. inden for Arbejdsministeriets område, så det er ikke, fordi vi er jomfrunske. Vi vil såmænd godt være med til at få tingene til at hænge sammen, men somme tider skiller vandene jo.

Formanden:

Hr. Nyrup Rasmussen for en kort bemærkning, men så standser jeg også for de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

En kvik bemærkning heroppe fra Folketingets talerstol til hr. Jes Lunde ville være: Har Jes Lunde nu fundet sig en ny samarbejdspartner, der hedder Fremskridtspartiet?

Men den vil jeg droppe, og i stedet vil jeg bare lige holde fast på forløbet. Hvis Socialdemokratiet ikke var blevet ved forhandlingsbordet til slut, må hr. Jes Lunde gætte én gang på, hvilket parti der så ville blive kaldt til forhandlinger i Finansministeriet: Fremskridtspartiet. Undskyld jeg siger det, men med de velkendte synspunkter, det parti har, når det gælder dagpengenedskæringer og kontanthjælpsbesparelser, turde vi ikke og ville ikke – sådan er vi skruet sammen – løbe den risiko. Vi havde et ønske om at medvirke til en fornuftig finanslovaftale, der også indeholdt en række fremrykninger af offentlige investeringer, der dog trods alt giver noget mere beskæftigelse. Hvis vi samtidig kunne nå det resultat, vi har nået på alle andre områder, også for de svage gruppers vedkommende, der friholdes, synes jeg ærligt talt, at vi kan stemme ja til den foreliggende finanslovaftale. Lad os nu holde fast i, at det her ikke er at tage de lette søm og lade de tunge være, men det er et hele, som det også blev sagt af hr. Duetoft, hvis indlæg jeg var glad for, og som jeg følte helt var i overensstemmelse med det aftaleforløb, vi har været igennem.

Poul Nødgaard (FP):

Det lovforslag, som Folketinget behandler, er en direkte udløber af finanslovforliget mellem seks af Folketingets partier.

Fremskridtspartiet stod uden for dette forlig, og det er vi lykkelige for, al den stund forliget vil bringe Danmark længere ud i økono-

misk uføre, men lad det nu ligge til næste uges finanslovdebat, og lad os se nærmere på det lovforslag, som er til behandling i dag, og som betyder, at arbejdstilbud til ledige i højere grad skal placeres i den private sektor. Denne del af lovforslaget forstår jeg nu i første omgang er udtaget, og det er udtryk for, at finanslovforliget i allerhøjeste grad knager.

Privatisering er bestemt ikke en tanke, der er Fremskridtspartiet imod; netop privatisering er et nøgleord i Fremskridtspartiets politik. Desværre tror jeg ikke på, at vi igen ser den del af lovforslaget, som er taget ud. Jeg tror ganske enkelt, at Socialdemokratiet som ved så mange andre lejligheder sætter dagsordenen i denne sag, så det bliver nok til, at vi kun ser den amputerede del af lovforslaget, som vi behandler i dag. Sammen med den amputerede del er den væsentligste del af lovforslaget det loft, der skal lægges over aflønningen til langtidsledige. Her er Fremskridtspartiet af den opfattelse, at lønningerne maksimalt skal være de såkaldte minimumslønninger, og i det forestående udvalgsarbejde vil vi stille nogle spørgsmål af opklarende art om hele dette spørgsmål.

I lovforslaget står der uden nogen form for specifikation, at hvis man gennemfører loven i den foreliggende form, vil det give besparelser på 630 mio. kr. Derfor vil jeg gerne spørge, om det alene er statens provenu eller det også er det provenu, som eventuelt kan opnås i kommunerne.

Når så store dele af lovforslaget falder ud i første omgang, vil jeg gerne bede ministeren oplyse, hvor stort et provenu der ligger i, at man kun gennemfører den lille del af det og dermed igen bringer finanslovens underskud til at stige.

Opbygningen mellem den offentlige og den private sektor virker meget bureaukratisk, men det er den del, der er udtaget af lovforslaget. Hvis den kommer igen, vil jeg kraftigt henstille til ministeren, at der bliver en meget enklere form for samarbejde mellem private virksomheder, kommuner og amter, for ellers tror jeg, de gode tiltag er dømt til undergang.

Med disse få, men særdeles velvalgte ord vil jeg sige, at Fremskridtspartiet selvfølgelig som altid vil medvirke konstruktivt i udvalgsarbejdet.

Duetoft (CD):