

[Nyrup Rasmussen]

Men der må ikke være tvivl om, at når forhandlingerne fik det forløb, de fik, og resultaterne blev, som de blev, nemlig at de hårdst ramte blev holdt udenfor, uanset om de var ledige eller på kontanthjælp, kunne det ikke være gået anderledes eller på samme måde minus lønloftet over arbejdstilbudsordningen, og det tror jeg også de øvrige forligspartier kan bekræfte.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg tror ikke, hr. Nyrup Rasmussen og jeg ved denne lejlighed når at blive enige om historieskrivningen, også fordi det er fortolkbart. Det er en politisk forhandlingsproces, og det er et spørgsmål om, hvor man vælger at gøre sin indsats.

Lad mig bare som ét våben mere nævne, at der formentlig ved tredjebehandlingen vil være stemmer imod finansloven fra SF's og fra Fremskridtspartiets side; hvis Socialdemokratiet også var der, var finansloven væk. Dette bare nævnt som en mulighed mere, man har at operere med i sit arsenal, og jeg synes, at hr. Nyrup Rasmussens historieskrivning er for hurtig og for forenklet.

Nu er det bedste forsvar jo et angreb, og det er det, fru Jytte Andersen lægger op til ved nu at spørge: Hvordan er det SF har det med denne introduktionsperiode?

For det første har jeg læst forslaget sådan, at der er tale om en gensidighed. For det andet er vi interesseret i at få flere ud i jobtilbud, og som det er nu, er der alt for få arbejdsgivere, som er villige til at tage nogle i jobtilbud, så vi er nødt til at gøre et eller andet nyt, og det kan godt være, at det simpelt hen er nødvendigt at lave en sådan introduktionsperiode for at få flere ud.

SF's ønske om på den måde at få flere ud i jobtilbud hos private er blevet skærpet af, at Socialdemokratiet nu sænker lønnen i det offentlige; derfor er vi nødt til at gå ind i sådan nogle overvejelser.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg har meget stor sympati og respekt for hr. Jes Lunde, men jeg er nødt til at sige til hr. Jes Lunde, at når man laver en finanslov – det er

SF jo ikke så vant til – er der ting, man gerne vil, og ting, man ikke vil.

Der er altså nogle rammer, man er nødt til at arbejde inden for, og de rammer hed bl.a., at vi alle sammen gerne ville gøre noget for de ældre, for de psykisk syge, for Østlandene – ganske bestemt – for forskningen og for uddannelsen, men for resten vidste vi også, at der ikke var nogen vilje til at sætte skatten op. Det var rent faktisk den bane, der var kridtet op for os, og så måtte vi forsøge at finde en balance inden for den.

Et område på størrelse med arbejdsmarkedsområdet er det praktisk taget umuligt at holde uden for økonomisk styring, og dér havde vi så valget imellem at sætte de generelle dagpengesatser ned, måske ramme nogle langtidsledige over en bred kam, eller at gøre det, vi gør nu. Vi valgte altså som det mindste onde at gøre det, man gør nu. At fremstille det, som om verden kunne se anderledes ud, at det var meget let at gøre noget andet, og at Socialdemokratiet bare kunne gå sammen med SF og Fremskridtspartiet om en finanslov, og hvad ved jeg, synes jeg ikke svarer til den standard, som SF og hr. Jes Lunde plejer at have ved debatterne i Tinget.

Formanden:

Så må hr. Jes Lunde have endnu en kort bemærkning, men jeg beder om, at man nu tænker på de ordførere, som sidder og venter på også at deltage i debatten.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Der var nu ikke tale om, at S, SF og Fremskridtspartiet skulle gå sammen om en finanslov, men om, at de partier kunne bruges til at stemme en finanslov ned og dermed tage det oplæg af banen, som regeringen har lagt frem, og som vi synes er et dybt urimeligt oplæg, og vi synes ikke, at bare det, at regeringen kommer med et dybt urimeligt oplæg, skal forlede midterpartierne til at sige, at regeringen så også skal have lidt, og så skærer man også lidt ned for de langtidsledige. Det synes vi er en forkert filosofi; sådan har vi det simpelt hen.

Når hr. Duetoft nævnte, at arbejdsmarkedsområdet ikke kan holdes fri, vil jeg bare lige repetere, at SF faktisk er med i et forlig om efterlønnen, som forbedrer de offentlige finan-