

[Nyrup Rasmussen]

Jeg siger ikke, at det er en tilfredsstillende løsning, jeg siger blot, at vi trods alt har sikret de allerlavest lønnede – vi kender dem også på det private arbejdsmarked – at de fortsat kan opretholde fuld overenskomstmæssig betaling. Må jeg minde om, at mindstelønnen på industrifagsområdet på det private arbejdsmarked ligger på knap 70 kr. i timen, som hr. Jes Lunde godt ved, og jeg synes også, at det hører med til beskrivelsen af det faktiske billede af den finanslovaftale, der er indgået.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Det sidste kan jeg da godt skrive under på, men så synes jeg, at vi under udvalgsarbejdet bør stille et spørgsmål om, hvor stor en procentdel af jobtilbudene der vil blive omfattet af dette loft. Jeg regner med, at det er ganske mange, for så snart man kommer ud over minimallønnen, begynder man at blive ramt af dette loft, og vi synes altså, det er urimeligt af hensyn til de lediges selvrespekt, at de ikke i jobtilbud kan få den samme løn som de kolleger ved siden af dem, der laver det samme arbejde. Vi synes principielt, at det er uantageligt.

Hvad Socialdemokratiets tidlige udmelding har betydet for processen, er det svært at gisne om. Jeg har nu fået det indtryk, at CD simpelt hen var imod de sociale besparelser. Når jeg har lyttet til CD undervejs, måtte jeg få det indtryk, at de simpelt hen var imod, at man skulle spare på dagpengene, at de var imod, at man skulle skære i kontanthjælpen, og at de var imod, at man skulle spare så bredt på bolig sikringen, som regeringen havde foreslået. Når det er sådan, udgør de sammen med Socialdemokratiet og os et flertal, og så kan vi altså markere den holdning.

Arbejdstilbudet stod for mig som et område, hvor CD godt ville være med til at skære ned, men jeg mener, at Socialdemokratiet havde haft en mulighed for at stå stærkere i og med, at det er gammelt forligsstof, og at Socialdemokratiet i kraft af det må kunne have udgjort en blokering, på trods af at vi ikke i denne sag havde et flertal i Folketinget.

Derfor er det stadig væk vores holdning, at man burde have gjort en større indsats for at blokere dette område, netop fordi det er den alvorligste sorte plet på det indgåede finanslovforlig.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg havde håbet, at hr. Jes Lunde havde været heroppe for at sige, at han fortalte sig før, da han sagde, at han godt kunne gå ind for introduktionsugen. Nu går den ganske vist ud, så der er måske ikke nogen særlig grund til at diskutere den, men alligevel.

Er det virkelig SF's holdning, at en arbejdsløs langtidsledig i en uge skal være skueret for arbejdsgiveren, så han kan se den ledige an, og hvis han ikke kan bruge vedkommende, er det bare farvel og tak? Der er jo ikke den samme ret for den ledige ifølge lovforslagets bemærkninger. Den ledige kan ikke på samme måde sige, at han ikke kan lide lugten i bageriet og ikke vil deltage i det pågældende jobtilbud; retten ligger kun hos arbejdsgiveren. Det er dog en tankegang, som ligger fjernt i hvert fald fra Socialdemokratiets opfattelse af, hvad der er ret og rimeligt med hensyn til respekt for mennesker og altså også for langtidsledige, så jeg håbede egentlig på, at det var en fortællelse fra hr. Jes Lundes side, men det kan jeg desværre konstatere at det ikke var, og det synes jeg ærlig talt er trist.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Jeg skal ikke trække debatten i langdrag, men der er én ting, der ikke skal være tvivl om.

Hvis hr. Jes Lunde prøver at skabe det indtryk, at hvis Socialdemokratiet bare havde sagt nej til dette lønloft over arbejdstilbudsordningen og ellers havde holdt sig til det alternative flertal, var tingene kommet igennem – netop, som de er nu i finanslovaftalen – bare minus dette lønloft over arbejdstilbudet, så er det ikke korrekt, og det kan enhver overtale sig om ved at henvende sig henholdsvis til CD og Det Radikale Venstre.

Jeg synes, det er væsentligt at få slået fast i dag, fordi der ikke er plads til at kunne spole filmen tilbage og sige, at det kunne være gået anderledes. Det kunne ikke være gået anderledes. Regeringen ville have et lavere lønloft end det, der blev slutresultatet, og så kunne man virkelig have taget fat på de argumenter, som hr. Jes Lunde i dag er inde på for så vidt angår de allerlavest lønnede.