

[Poul Nødgaard]

om, at hastværk er lastværk, men når den socialdemokratiske ordfører, fru Jytte Andersen, beder om helt at få forslaget taget af bordet, må der kunne findes et endnu stærkere udtryk end hastværk er lastværk, for man må nærmere betegne det foreliggende lovforslag som rent makværk, når hele forslaget skal trækkes tilbage. Jeg synes nok, det virker helt fantastisk, at ikke de dele af det, som fru Jytte Andersen eventuelt kunne tilslutte sig, kunne nyde fremme. Men det får vi formentlig arbejdsministerens udtalelse om senere i debatten.

Det, der egentlig bringer mig på talerstolen, er – men det kan være, at jeg hørte forkert – at fru Jytte Andersen nævnte noget om, at der skulle være overenskomstmæssige lønninger for det område, vi taler om her. Så vidt jeg har læst finanslovsforliget – de dele af det, som vores lille parti, Fremskridtspartiet, har fået lov at læse – ser det ud til, at det er fastsat, hvor meget en langtidsledig, der skal på jobtilbud i den offentlige sektor, skal lønnes med. Det har man – inklusive Socialdemokratiet – fastsat, og derfor synes jeg ikke, at det er en værdig diskussion. Det har man selv været med til i det store Socialdemokrati.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jamen hvis hr. Poul Nødgaard havde hørt godt nok efter, så ville han også have hørt, at vi vedstår os aftalen om et lønloft, men at jeg så pegede på, at de personer i øvrigt er ansat på overenskomstmæssige vilkår. Det var, hvad jeg sagde, og det er, hvad Socialdemokratiet mener; men hr. Poul Nødgaard kan jo have ret i, at de ikke får overenskomstmæssige lønninger.

Når vi nu synes, at det ville være bedre at komme igennem det her ved at trække forslaget tilbage, og ikke umiddelbart accepterer arbejdsministerens tilsagn om at dele lovforslaget i to, hænger det naturligvis sammen med, at man jo ikke kan slette bemærkninger til et lovforslag af tavlen, de bliver stående. Vi synes, at bemærkningerne til dette lovforslag er i den grad fjendske over for arbejderbevægelsen, over for de faglige organisationer, som jo i det store og hele i hvert fald har accepteret et lønloft, som de måske under andre omstændigheder ikke ville have accepteret. Når man formulerer sig på en så kluntet måde i bemærkningerne, som arbejdsministeren har

gjort, så synes vi faktisk ikke, at det er helt smagfuldt i forhold til forligspartnerne.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg må anholde en enkelt bemærkning fra fru Jytte Andersen. Hvoraf fremgår det, at lønmodtagerorganisationerne har accepteret et lønloft? Det sagde fru Jytte Andersen nu, og jeg er ikke bekendt med, at lønmodtagerorganisationerne skulle have accepteret et sådant indgreb i deres overenskomster.

Per Tærshøj (KF):

Da vor ordfører på lovforslaget desværre ikke kunne være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi helt og fuldt støtter alt, hvad arbejdsministeren skulle finde på i denne sag. (*Munterhed*).

Helge Sander (V):

Venstre støtter også det lidt reducerede lovforslag, vi nu har på bordet.

Jeg vil gerne sige, at vi støtter det afsnit, der handler om maksimering af aflønning i offentlige arbejdstilbud til 80 kr. med god samvittighed, ikke så meget af de store politiske grunde, der kan anføres, men simpelt hen ud fra en rimelighedsbetragtning. Vi synes, at det absolut er en rimelig betaling i den sammenhæng.

Det er altid vanskeligt, når man skal pille flaget ned, det er lettere den dag, hvor man hejser det, og hvor der sker positive ting. Her har vi altså en bunden opgave, som et flertal i Folketinget heldigvis er enige om: at vi nødvendigvis må finde nogle besparelser på dette meget store område. Som sagt kan vi fuldt tilslutte os det, vi gør på dette punkt i denne omgang.

Jeg vil meget gerne sige, også til fru Jytte Andersen, at jeg tror, vi alle sammen forstod, hvad fru Jytte Andersen sagde, og det havde arbejdsministeren taget højde for. Derfor synes jeg heller ikke, at der er grund til at overdramatisere og ligefrem begynde forfra igen. De elementer, som skal være i lovforslaget, er jo deri, og det må vi så koncentrere os om.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Hr. Helge Sanders afsluttende bemærkning