

[Landbrugsministeren]

differentiere, når det skal være fra 35 pct. og nedad. Med den eksisterende lovgivning havde vi mulighed for i visse tilfælde at gå lidt over de 35 pct. Det er altså det, der ligger i lovforslaget.

Jeg vil gerne understrege, at dette forslag jo ikke præjudicerer, hvilke foranstaltninger man måtte blive enige om at gennemføre i forhold til landbruget for at nå halveringen af kvælstofudvaskningen. Regeringen har givet sit bud på det i forbindelse med vandmiljøplanen, men det er da rigtigt, at der arbejdes med disse ting i Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling.

Jeg vil gerne kommentere et andet punkt, som har været bragt frem om gylleopbevaringskapacitet i forbindelse med eventuelt ophør. Jeg tror da ikke, der er nogen, der ønsker, at der skal bygges flere gylletanke end højst nødvendigt. Det er jo ikke noget, som man så-dan bygger for skønheds skyld i landskabet. De må bygges i det omfang, det er en strengt nødvendig foranstaltning for at leve op til kravene. Derfor mener jeg, at vi også i fremtiden og i forbindelse med de beslutninger, der vil blive truffet, må se på at få udnyttet også de investeringer, der allerede er gjort, bedst muligt.

(Kort bemærkning).

Henning Nielsen (S):

Det er jo rigtigt, hvad landbrugsministeren sagde for et øjeblik siden, at i dette forslag præjudicerer man ikke de foranstaltninger, der måtte blive taget i anvendelse, når Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling har afsluttet sit arbejde, men jeg vil godt spørge landbrugsministeren, om tingene alligevel ikke hører sammen. Landbrugsministeren siger i sin skriftlige fremsættelsestale, at lovforslaget bygger på regeringens handlingsplan, og her ønsker man først at iværksætte de skærpede udbringningsregler fra 1. januar 1995. Hvis det bliver ændret til 1993, så må det da på en eller anden måde have en virkning på det lovforslag, vi her har til behandling.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil godt prøve på at svare hr. Henning Nielsen under forudsætning af, at jeg har forstået spørgsmålet rigtigt. Ved at forlænge loven med dette forslag åbnes der mulighed for, at

der kan gives støtte frem til 1995, men det er klart, at dersom der ønskes en anden investeringsprofil end den, som er forudset i regeringens handlingsplan, så udelukker dette forslag ikke, at det kan lade sig gøre. Det vil naturligvis være et spørgsmål, som så må tages op i forbindelse med de årlige finanslovsdrøftelser, hvor store beløb der vil kunne afsættes til det i sammenhæng med den investeringsprofil, som man vedtager.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg fornemmede på hr. Henning Niensens indlæg, at der ligesom var et spørgsmål om, hvorfor dette lovforslag overhovedet skulle bringes frem nu. Jeg kan minde om, at det er en del af finanslovaftalen – altså også aftalen med hr. Henning Niensens parti – at alle de lovforslag, som er berørt af finanslovaftalen, skal fremsættes her, inden samlingen slutter.

(Kort bemærkning).

Henning Nielsen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Rønholt, at jeg ikke på nogen måde har angrebet, skal vi sige selve støtteforanstaltningerne og heller ikke de midler, der er sat af, overhovedet ikke. Jeg har henholdt mig til, at dette hører sammen med det, Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling arbejder med, og at det burde behandles dér. Det er det, jeg har prøvet at argumentere for. Jeg mener, tingene hører sammen under alle omstændigheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.