

[Henning Nielsen]

synspunkter. Jeg mener, at debatten skal gå videre i udvalget vedrørende en bæredygtig landbrugsudvikling, og vores stilling til forslaget vil selvfølgelig også afhænge af, hvad et flertal i det udvalg kan blive enige om.

Men som sagt mener vi i Socialdemokratiet, at lovforslagets videre behandling bør foregå i det særligt nedsatte udvalg.

**Rønholt (KF):**

Man hører med jævne mellemrum den påstand bragt på møder og viderebragt i medierne, at landbruget i modsætning til industri og kommuner ikke har levet op til vandmiljøplanen. Den påstand er forkert. Senest i formiddags har Socialdemokratiets landbrugspolitiske ordfører, hr. Bjørn Westh, over for en stor gruppe landmænd bibragt det indtryk, at landbruget slæbte bagstræberisk bagefter med opfyldelsen af vandmiljøplanen.

Det er forkert. Landbruget har gjort nøjagtig det, som Folketinget har pålagt det, hverken mere eller mindre. Når jeg siger det, så er det, fordi der også er mange i Folketinget, der bidrager til, at befolkningen får det indtryk, at landbruget ikke har opfyldt sin del af vandmiljøplanen.

De skærpede krav, der bliver stillet, skyldes alene, at man efterfølgende har erkendt, at de krav, som Folketinget fastsatte, da vandmiljøplanen blev til, ikke var tilstrækkelige. Men må jeg i den forbindelse også sige, at det er let at kontrollere afløb fra et spildevandsrør. Det kan let måles og registreres, om det vand, der kommer dér, opfylder de krav, man har sat. Tilsvarende gælder spildevand fra industrierne, tilsvarende gælder spildevand fra kommunerne.

Når det drejer sig om at analysere landbrugsgets udledning af kvælstof, er det straks mere diffust. Her drejer det sig om en forsinkelsesproces på op til flere år, her drejer det sig om jordtype, driftstype, antal husdyr, brugen af husdyrgødning osv. osv. Det er altså betydelig vanskeligere at registrere, men jeg har på fornemmelsen, at mange gerne vil benytte lejligheden til politisk at bibringe befolkningen det indtryk, at alle synderne stammer fra landbrugsgets manglende opfyldelse af vandmiljøplanen.

Derfor vil jeg opfordre alle til at interessere sig for kravene, og jeg glæder mig også over, at

hr. Henning Nielsen her sagde, at det måske var kravene, der var forkert sammensat. Det var på den baggrund, regeringen fremsatte sin handlingsplan i foråret, og det er selvfølgelig som en naturlig konsekvens deraf, at dette lovforslag er til behandling i dag.

På den baggrund kan Det Konservative Folkeparti støtte lovforslaget.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Dette lovforslag er som allerede nævnt en følge af regeringens handlingsplan for den kommende landbrugsudvikling. De skærpede krav til opbevaring af husdyrgødning afleder yderligere investeringer i opbevaringskapacitet.

Med lovforslaget bliver det normalt, at der kan opnås anlægstilskud på 35 pct. af den pågældende investering. Tidligere kunne støtteprocenten komme helt op på 45 og ned til 25 pct. Tidligere var det også fastlagt i loven, at støtte kun kunne ydes én gang pr. ejendom. Lovens § 12 ændres nu således, at støtten nu kan ydes i flere omgange. Støtten er dog begrænset til 150.000 kr. pr. ejendom.

De administrative tilretninger har jeg ikke nogen kommentarer til, og jeg vil gerne sige, at overgangen fra flere støttesatser til en enkelt forenkler ordningen. Venstre kan i det hele taget anbefale, at der fortsat gives støtte til disse nødvendige miljøinvesteringer i landbruget efter de regler, der er opstillet i lovforslaget.

**Birthe Hansen (SF):**

Forslaget indeholder, som andre også har sagt, en lang række ens ændringer, nemlig at ordet »miljøministeren« i de fleste paragraffer fjernes og erstattes af »landbrugsministeren«. Der er også en del konsekvensændringer som følge af ophævelse af visse paragraffer.

Når det er sagt, er der, så vidt jeg kan se, tre ting, som er de egentlige ændringer i forhold til eksisterende lov på området. Først en forlængelse af tidsperioden for investeringsstøtten med 2 år, idet »1993« ændres til »1995« som konsekvens af regeringens handlingsplan for en bæredygtig udvikling, som med sine skærpede krav – som også andre ordførere har nævnt – medfører øget behov for investering i opbevaringsanlæg.

Den tidligere varierende tilskudsprocent, som var baseret på dyreenheder og opbeva-