

**[Justitsministeren]**

Så jeg er ganske enig i det, som en række ordførere har givet udtryk for, nemlig at det er en god og rigtig løsning, der her er fundet, og som også vil være med til at sikre politiets effektivitet i de kommende år.

Hr. Tom Behnke stillede mig spørgsmålet om de samlede udgifter i forbindelse med tinglysningen. Jeg må straks gøre hr. Tom Behnke opmærksom på, at der ikke her er tale om et gebyr, men om en afgift, hvilket også fremgår af selve lovforslaget, og der er jo en væsensforskel. De samlede udgifter i forbindelse med tinglysningen skal jeg ikke kunne give hr. Tom Behnke noget præcist tal for her, men det er jo heller ikke afgørende i denne sammenhæng, for det, lovforslaget giver hjemmel til, er at opkræve den afgift, som forslaget lægger op til.

Men tak for den positive modtagelse, lovforslaget har fået. Det er jeg meget tilfreds med.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 142:**

*Forslag til lov om ændring af lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 6/12 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Henning Nielsen (S):**

Lovforslaget, som vi har til behandling, drejer sig om nogle ændringer i lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug.

Landbrugsministeren bekendtgør i sin skriftlige fremsættelse, at det er en konsekvens af regeringens handlingsplan for en bæredygtig udvikling i landbruget. Denne handlingsplan er jo for tiden til behandling i det særligt nedsatte udvalg, og lovforslaget burde så også efter førstebehandlingen her gå til behandling i det udvalg.

At der vil blive stillet skærpede krav til landbruget, når det drejer sig om udbringning af husdyrgødning, er klart, og som følge deraf er der også behov for yderligere investeringer i opbevaringsanlæg.

Landbrugsministeren foreslår støttebeløbet forhøjet. Man går væk fra de forskellige støtteprocenter ved beregningen af støttebeløbet, og der bliver også mulighed for højere støttebeløb for fælles anlæg. Det vil jeg ikke sige så meget om, men jeg vil gerne sige, at Socialdemokratiet er indstillet på at medvirke til en lovgivning og også til støtte til landbruget, så det kan klare de skærpede krav, som Folketinget stiller til landbruget, til gavn for miljøet.

Vores betænkkeligheder går nok lidt mere på, at man endnu en gang skal ændre denne ikke særlig gamle lov og yderligere forlænge støtteordningen med et par år fra 1993 til 1995. Vi betragter det faktisk som en udsættelse, og det er vist simpelt hen også i pagt med regeringens handlingsplan, på trods af at et flertal allerede har udtalt, at regeringens handlingsplan ikke er tilstrækkelig.

Det er altså min opfattelse, at der er flertal for, at opbevaringskapaciteten skal være i orden, så man på et tidligere tidspunkt end det, som landbrugsministeren foreslår, kan komme i gang med at stramme op omkring udbringningen.

Hvis ikke regeringens handlingsplan bliver strammet op nu, mener jeg faktisk, at situationen ligner den, vi havde i foråret 1987, da vandmiljøhandlingsplanen blev til, og hvor det senere ved en statusrapport viste sig, at man ikke kunne opnå den reduktion af kvælstofudvaskningen, som var målet, hverken i 1992 eller senere med de initiativer, man dengang havde taget. Jeg vil gerne advare imod, at vi gør den fejl én gang mere.

Jeg har ikke med disse ord lagt op til, at vi skulle til at have en stor debat om disse ting ved førstebehandlingen af dette forslag. Vi har haft en debat om det; vi kender alle hinandens