

[Kim Behnke]

sens ideer fra dette forslag, og så er den hjemme. Hr. Frank Jensen sagde også, at man nu har fundet de 2 mia. kr. Kunne hr. Frank Jensen ikke over for Folketinget åbenbare, hvor de 2 mia. kr. er fundet henne? For under behandlingen af regeringens og industriministerens forslag var problemet netop, at regeringen havde disponeret i retning af, at det var Fremskridtspartiet, der skulle finde de 2 mia. kr., men at den i øvrigt sammen med Socialdemokratiet ville sammensætte fonden og bestemme, hvad den skulle lave. Resultatet af den behandling blev, at vi krystalklart fik slået fast, at den fond blev ikke til noget, for vi var ikke interesseret i at skrabe pengene sammen. Vil hr. Frank Jensen fortælle, hvor de 2 mia. kr. skal komme fra?

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Jeg blev spurgt, om det var rigtigt, at de to forslag skulle arbejdes sammen. Jeg kan sige til hr. Rahbæk Møller, at det, jeg har talt om, er, at der er en del af dette forslag, der i forvejen er indeholdt i regeringens forslag, og skulle der under udvalgsbehandlingen af regeringens forslag vise sig at være visse andre elementer, der skal indarbejdes i det, går vi selvfølgelig positivt ind i den drøftelse. Men da jeg gjorde klart, at vi afviste det foreliggende beslutningsforslag, skal man ikke forvente, at beslutningsforslaget som helhed inddrages i lovforslaget.

Til de øvrige, der har spurgt om, hvem der inddrages i forhandlingerne om lovforslag nr. L 80, skal jeg sige, at jeg føler, at det er naturligt, at de partier, der har deltaget i finansieringen af regeringens lovforslag, også deltager i udfyldelsen af regeringens lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Til sidst vil jeg gerne kvittere for industriministerens imødekommenhed over for at kunne samarbejde om at udmønte loven, og der blev også vist åbenhed over for at tage dele af det socialdemokratiske beslutningsforslag med ind i det endelige lovforslag. Det var en imødekommenhed, som havde været på sin plads i industriministerens første indlæg.

Jeg skal sige til hr. Kim Behnke, som spurgte om, hvor finansieringen kom fra, at der ikke er stukket noget under stolen i denne sag. Det fremgår direkte af aftalen, hvor pengene kom

mer fra, nemlig fra Bygge- og Boligfonden og fra Hypotekbankens reserve. Sådan er det, så det er åbenlyst for alle, hvor pengene kommer fra.

Det er ikke sådan, som det var i sin tid, da hr. Kim Behnke bidrog til, at vi kunne få Grundforskningsfonden på plads. Vi takker for de penge og håber nu også, de kan gøre gavn ved at øge dansk grundforskningsaktivitet.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal bare konstatere, at der indlysende er en uenighed mellem de to forligsparter om, hvem der kan være med til at udmønte beslutningen i detaljer. Jeg skal ikke bore mere i det, blot konstatere, at den uenighed altså eksisterer. Jeg håber selvfølgelig, at det bliver Socialdemokratiet, der vinder tovtrækkeriet, og at det flertal, der formodentlig er i Folketinget for at stramme regeringens forslag op, faktisk også udmøntes.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Justitsministeren (Engell) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven. (Forhøjelse af tinglysningsafgiften).*

(Lovforslag nr. L 140).