

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg bliver nødt til at sige både til hr. Flemming Hansen og hr. Rahbæk Møller, at selvfølgelig er Fremskridtspartiet tilhænger af lavere skatter. Det var Fremskridtspartiet, der sammen med regeringen fik selskabsskatten sat ned fra 50 pct. i første omgang til 40 pct. og siden fra 40 pct. til 38 pct., og vi stemmer selvfølgelig også for, når selskabsskatten nu sættes ned til 34 pct. Det manglede da bare.

Men det var slet ikke det, der var mit budskab. Budskabet lå i at få forbedret afskrivningsreglerne. Jeg gentog det så mange gange, at vi skal have indført denne 125 pct.-afskrivningsregel, og den skal gælde for al forskning og udvikling.

Så gjorde jeg den bemærkning, at når man fra Socialdemokratiets side i teksten påpeger, at f.eks. USA og Japan har en højere grad af forskning og udvikling, er det efter min opfattelse en af årsagerne til, at virksomhederne i de pågældende lande også har et større overskud, så de har nogle flere penge at bruge til forskning og udvikling. Jeg har slet ikke snakket om skatteniveauet i Japan og USA. De har et større overskud, og problemet i Danmark er, at de færreste danske virksomheder har overskud. Alt for mange har underskud, og alt for mange kører med den ene fod på et stykke våd håndsebe og den anden på en konkurs. Det er klart, at når man ude i en virksomhed skal sidde og rebe sejlene osv., er forskning og udvikling ikke det første, man bruger sine penge på. Men det kan man stimulere ved at indføre denne 125 pct.-afskrivningsregel, og det har ikke noget som helst at gøre med, hvor høj eller hvor lav – forhåbentlig lav – selskabsskatteprocenten i øvrigt er.

Sonja Albrink (CD):

Som tidligere ordførere allerede har sagt, er der indgået et finanslovforlig forleden nat, og vi behandler i øjeblikket et lovforslag fra regeringen i Erhvervsudvalget, som også omhandler nogle af emnerne i beslutningsforslag nr. B 25. Derfor foreslår vi, at vi ser på forslaget fra Socialdemokratiet som et supplement, og vi er villige til at se på eventuelle ændringsforslag til ministerens lovforslag.

Vi kan derfor ikke støtte det foreliggende forslag.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg tror, jeg vil tilslutte mig de bemærkninger, som CD kom med. Og jeg kan tilføje, at så har man jo heller ikke sagt for meget.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg vil gerne udtrykke lidt enighed med Socialdemokratiet i det formål, der er skitseret i beslutningsforslaget her, altså formålet med hensyn til styrkelse af konkurrenceevnen i dansk erhvervsliv gennem bl.a. risikofyldte udviklingsprojekter.

Det er et rigtig og godt sigte, der er med dette beslutningsforslag, men som det tidligere er sagt, har vi allerede regeringens parallelforslag liggende i Erhvervsudvalget, lovforslag nr. L 80, og finansieringen af dette kom på plads forleden i finanslovforliget. Derfor vil vi gerne se konstruktivt på, om der er nogle elementer fra Socialdemokratiets beslutningsforslag, som kan indarbejdes i regeringens lovforslag. Lad os prøve at overveje det under arbejdet i Erhvervsudvalget.

Frank Jensen (S):

Jeg vil meget gerne takke for den meget brede tilslutning til Socialdemokratiets beslutningsforslag om at oprette en teknologi- og udviklingsfond. Jeg forstod det sådan, at der i hvert fald fra konservativ side, fra hr. Flemming Hansens side, var en uforbeholden støtte til de intentioner, som ligger i Socialdemokratiets forslag.

Industriministeren var forbavset over, at Socialdemokratiet opretholder sit forslag, når der er indgået et finanslovforlig. Det kan jeg ikke forstå at industriministeren er så forbavset over, for på væsentlige områder adskiller Socialdemokratiets beslutningsforslag sig fra det lovforslag, industriministeren havde til behandling her i salen den 6. november. Det afgørende for os er, som vi tidligere har fremført også over for industriministeren, at denne fond – hvor det ikke er overskriften, navnet på fonden – barnets navn, der skal være det afgørende – bliver en integreret del af det eksisterende enstrengede erhvervspolitiske system, at vi ikke får nye knopskydninger.

Det andet, der er helt afgørende for os, er, at den nye fond bliver knyttet an til Erhvervsudviklingsrådet. Jeg går ud fra, vi kan få det forlig, der blev indgået forleden nat, udmøntet i