

[Elisabeth Arnold]

Fru Inger Stilling Pedersen var den første af alle talerne i dag, der tog begrebet økonomi med ind i debatten, og hvis vi skal undgå, at debatten ude i samfundet kommer til at handle om penge og kynisme, er det også vores ansvar, og så skal vi holde debatten her fri for den slags ting. Det var bare det, jeg gerne ville appellere til.

Og i øvrigt vil jeg sige til fru Inger Stilling Pedersen, at vi vil da meget gerne fra vort partis side gå ind i en nærmere debat om lægernes uddannelse, om den er god nok. Det er en udmærket ting at tage op, men det anfægter ikke, at jeg synes, at vi skal holde et ordentligt debatniveau om det foreliggende lovforslag og de problemer, der er knyttet til det.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Med hensyn til spørgsmålet, om lægernes uddannelse er god nok, og her tænker jeg særlig på det psykologiske aspekt, vil vi da også gerne være med til at se på denne sag, for der er efter min klare opfattelse et problem netop på det område.

Når hr. Jørgen Winther taler om, at det skal være sådan, at det ikke må stride imod patienternes ønsker, er det da ganske rigtigt, for det står der jo i lovforslaget. Men hvordan skal den enkelte læge vurdere det? Det er her, vi kommer ind på det psykologiske. På det tidspunkt, patienten bliver spurgt, er han måske kørt så langt ned, at han har svært ved at tage endelig stilling, og jeg er overbevist om, at der vil komme modstridende udtalelser fra en sådan patient gang på gang, og derfor tror jeg, at dette lovforslag vil give anledning til mange sager. Det er dér, problemet ligger efter min mening.

Den enkelte læge skal også oplyse om behandlingsmulighederne. Hvis en læge nu er stærk modstander af naturmedicin, er det klart, at man ikke tager højde for de ting, og det kan man heller ikke. Man kan ikke tage højde for alle muligheder. Men jeg mener også, at vi har set eksempler på, at patienter, som efter alt at dømme ville dø inden for en kort tid, har levet meget længere efter behandlinger med naturmedicin.

Og her er mit spørgsmål: Kan man bare gennemføre denne lov uden at skele til sådanne eksempler? Det synes jeg ikke at man kan.

Formanden:

Inden jeg giver ordet til fru Lis Noer Holmberg for en kort bemærkning, skal jeg gøre opmærksom på, at førstebehandlingerne jo drejer sig om principperne i lovforslagene.

(Kort bemærkning).

Lis Noer Holmberg (CD):

Jeg vil gerne i forbindelse med fru Inger Stilling Pedersens indlæg sige, at jeg tror, at fru Inger Stilling Pedersen er blevet misforstået lidt, for jeg kan godt følge hende et stykke hen ad vejen, når økonomien kommer ind i billedet.

Jeg har oplevet mange gange på plejehjem, at man holder liv i senildemente, og det er jo et spørgsmål, om man skal gøre det, for der er faktisk mange gange slet ikke noget liv. Der ligger bare et væsen og venter på at dø. Det er jo et utrolig svært problem.

Men man har også oplevet gang på gang inden for de senere år, at både ældre og f.eks. scleroseramte og andre syge, der sidder alene rundt omkring, er blevet reddet i sidste øjeblik ved at blive indlagt. De har ikke fået den væske, de har brug for, og så har man konstateret på sygehuset, at det var væskemangel, og man har i sidste øjeblik reddet flere liv på den måde. Det har en lille smule med nedskæringer og økonomi at gøre også, så det skal vi holde os fra.

Jeg har et andet spørgsmål, jeg gerne vil stille, og det er noget, der ligger mig meget på sinde. Blodtransfusion har noget med religion at gøre; der er nogle, der ikke vil have, at der skal gives blodtransfusion. Men jeg har i mit arbejde som sekretær på et sygehus oplevet, at man – også på grund af religion – f.eks. ikke har måttet foretage en manuel placentalsøgning, fordi det, hvis den skulle foretages af en mandlig læge, stred imod den religion, man havde. Det vil altså sige, at en sådan kvinde og måske et nyfødt barn skal sætte livet til, fordi hun har en tro, der ikke tillader, at en mandlig læge foretager en manuel placentalsøgning.

Jeg tror, denne debat kunne blive uendelig lang, hvis vi kom frem med alle de eksempler, vi har. Det er et spørgsmål, om man skal tilgode den enkeltes religion og holdning og så bare lade folk dø. Det er utrolig svært for lægerne at tackle dette her, så de kan holde liv i folk på trods af disses religion.