

[Birgitte Husmark]

I første omgang er der altså en lang række ting, vi gerne vil have oplyst, inden vi kan sige, om vi i givet fald kan tilslutte os lovforslaget.

Køpke Christensen (FP):

Fremskridtspartiet har ikke de store indvendinger imod lovforslaget. Vi synes, at det er helt i orden, at man nu siger, at der må være stop for det her. Imidlertid mener Folketingets ombudsmand ikke, at man er færdig med disse sager, og det er vores opfattelse, at vi naturligvis i udvalgsbehandlingen må prøve at se, om vi kan få de ting ordnet.

Vi vil også gerne have, at de skattefri udbetalinger, der har været tidligere, bliver sat på plads, sådan at der ikke kommer nogen problemer dér. Så vidt jeg kan se af forslaget, er de erstatninger, man får i kommende sager, ikke længere skattefri; det vil jeg gerne have en bemærkning til fra ministeren.

Lis Noer Holmberg (CD):

Der er jo ikke ligefrem storpolitik i dette lovforslag. CD kan gå ind for forslaget, som det foreligger.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Også her kan Kristeligt Folkeparti sige ja, og vi tilsiger en både hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Det er over for mig oplyst, at samtlige medlemmer af nævnet har været til stede og står bag enstemmigheden. Jeg må konstatere, at når medlemsskaren kun er på tre, kan antallet af stemmer, der er enige, ikke overstige tre.

Der bliver spurgt, om man kan rejse ansøgning om forøget erstatning, når loven ophæves. Det er ikke tilfældet.

Med hensyn til spørgsmålet, om der har været høring, kan jeg sige, at det er heller ikke tilfældet. Det er en meget lille sag, vi her behandler. Det er rimeligt, at en lov, hvis virkning ophørte for flere år siden, også bliver afskaffet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 128:

Forslag til lov om ændring af lægeloven. (Bemærkninger om information og samtykke).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

(Fremsat 27/11 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Torben Lund (S):**

Princippet om, at en patient skal grundigt informeres, og at patienten også skal give samtykke, for at der kan iværksættes en lægelig undersøgelse eller behandling, er jo et gammelt og grundlæggende princip i forholdet mellem læge og patient. Derfor kan vi også tilslutte os, at reglerne om lægers informationspligt og patienters selvbestemmelsesret bliver fastlagt mere tydeligt i lægeloven.

Det bliver dermed lovfæstet, at en patient efter en omhyggelig information om sin helbredstilstand, behandlingsmuligheder, risiko for komplikationer osv. kan sige nej til en behandling, og at lægen i en sådan situation også er forpligtet til at følge patientens vilje. Vi får altså retstilstanden præciseret, og det synes vi er godt.

Men vi synes måske nok, at ministeren kunne være gået lidt videre, når nu vi skal ændre lægeloven. Vi mener, der er brug for at få præciseret retstilstanden også på et par andre områder både af hensyn til patienterne og af hensyn til lægerne.

Efter vores mening bør det lovfæstes, at en læge i en situation, hvor patienten er uafvendeligt døende – som det hedder med et meget folkeligt udtryk – altså hvor dødsprocessen er gået i gang, kan undlade at påbegynde eller fortsætte en behandling, som kun kan udskyde tidspunktet for dødens indtræden.