

[Jens Thoft]

gang at holde en ordførertale helt uden knubbede ord til skatteministeren. Det hørte skatteministeren ikke, det er jeg ked af.

Jeg gav i debatten forleden dag nogle konkrete eksempler på misbrug, og jeg er efterfølgende blevet truet med al landsens ulykker inklusive injuriesøgsmål og lign.

Jeg vil helt firkantet fastslå, at hvor en koncern er bygget op med brug af såvel andelsforening som aktieselskab, sådan som f.eks. Haahr Benzin er opbygget, og sådan som bankerne har opbygget deres edb-samarbejde, dér er mulighederne for legal skatteomgåelse særdeles gunstige.

For en ordens skyld skal jeg understrege, at jeg ikke kender regnskaberne hverken for Haahr Benzin eller bankernes edb-samarbejde, så jeg ved ikke, om disse faktisk benytter de helt legale skatteomgåelsesmuligheder, som der er. Men der skal altså en god moral til at sælge elastik i metermål, og det er det, der er tale om, når man bygger koncernen op på den måde.

Det er i øvrigt blevet mig oplyst, at Haahr Benzin ikke er den eneste virksomhed i oliebranchen, som har et andelsselskab skubbet ind. Også de store selskaber skulle benytte sig af den konstruktion. Så meget desto mere er der grund til at tage fat på det.

I debatten forleden nævnte jeg, at selskabernes formue opgøres uden hensyntagen til de reelle værdier, og det anser jeg for et område, som det er vigtigt at inddrage i kulegravningen.

Så er jeg blevet spurgt, om det ikke er vigtigt, at udvalget, der skal kulegrave smuthullerne, bliver et uvildigt udvalg. For min skyld er det ikke afgørende. Det afgørende er, at der er tale om folk, som har forstand på at tænke kreativt i skattemæssig forstand, folk, der er i stand til at gennemskue hullerne. Om de elsker andelsbevægelsen, eller om de hader den, er jeg sådan set ligeglad med, men de skal kunne gennemskue smuthullerne.

Jeg så gerne inddraget min tidligere folketingskollega Mogens Glistrup, fordi han er i stand til at gennemskue smuthullerne. Han hader sikkert andelsbevægelsen, men det er i denne sag aldeles ligegyldigt.

Vi støtter forslaget varmt, og vi glæder os over den åbenbaring, som ministeren fik, da han fremsatte forslaget. Det ser vi gerne gentaget flere gange i denne folketingssæson.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Jeg vil gerne oplyse over for hr. Jens Thoft, at skatteministeren faktisk var til stede, da hr. Jens Thoft roste skatteministeren.

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

**Ole Donner (FP):**

Også jeg skal henvise til den debat, der foregik her i salen den 26. november på Fremskridtpartiets foranledning.

Selv om det er utraditionelt, at en minister pålægger en minister selv at fremsætte forskellige forslag, er vi trods alt, som hr. Jens Thoft udtrykte det, glade for ministerens åbenbaring, og vi vil gerne være med til at sætte så mange eksperter som muligt i det udvalg, så vi kan få et godt arbejde frem.

Jeg vil gerne endnu en gang understrege, at det ikke er de små andelsselskaber, Fremskridtspartiet sigtede til, da vi kom med forespørgslen, det er alene et spørgsmål om at standse det misbrug, der finder sted.

Men vi kan altså støtte ministerens forslag.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg skal på Centrum-Demokraternes vegne henvise til, hvad jeg sagde under forespørgslen den 26. november.

Jeg vil sige til skatteministeren, at CD meget gerne vil være med til at udarbejde det kommissorium, således at vi får vendt alle sider af andelsbeskatningen. Der må ikke stå noget tilbage, når det er blevet kulegravet, og vi vil også gerne være med til at se på, hvilke medlemmer der skal sidde i det udvalg.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Midt i den store glæde over den brede enighed her i Folketinget skal man ikke glemme, at det eneste, vi er blevet enige om, er at nedsætte et udvalg. Det bliver der jo ikke lavet meget lovgivning af.

Men vi forventer i Det Radikale Venstre, at udvalgsarbejdet vil resultere i nogle analyser og nogle nyttige eksempler, som vi kan bruge som instrumenter bagefter til at gennemføre en eventuel lovgivning, hvis det skulle vise sig at være påkrævet.

Som sagt, udvalgsarbejdet hilser vi velkommen, men vi vil også gerne have et resultat. Derfor vil vi under behandlingen i Skatteudvalget foreslå, at vi sikrer os, at rapporten fra