

[Ole Donner]

hvis ikke vi er det land, der har det mindste antal domme. Jamen vi skulle slet ikke have nogen domme. Hvorfor kan vi ikke opføre os ordentligt og så gøre det, som man er enig om? Så vanskeligt kan det vel ikke være? Ministeren og andre ministre har gentagne gange sagt, at noget ikke var i strid med det og ikke i strid med det, og så viste det sig alligevel, at det var direkte i strid med noget.

Vi har heller ikke fået at vide, hvad der sker med ministerens edb-anlæg, om der er lavet sådanne kontrakter, der sikrer, at prisen på det nu falder, inden momsen bliver tillagt. Ministeren svarede heller ikke på, hvorfor man ikke har overvejet den mulighed at påbyde, at man fratrækker 2,5 pct., inden man lægger momsen på. Så ville man i hvert fald lettere kunne kontrollere det, hvis det var det, man ville.

Men jeg forstod på ministerens indlæg, hvis man skulle tage det sådan råt for usødet, at det var en kæmpe fordel, og at der ikke ville være en eneste, der ikke ville få fordel af det. Jeg kan godt se, at de, der handler med engrosvarer, og skibsværfter ikke kan have ret meget forstand på det, hvis de ikke kan se, at det her er en fordel for dem – efter ministerens udlægning. Men jeg er meget glad for én ting, nemlig at jeg er enig med ministeren i, at Danmark i hvert fald ikke får problemer med de minimumssatser, der er.

Til sidst vil jeg meget gerne takke skatteministeren for ministerens meget præcise svar her fra denne talerstol. Det vil blive fabelagtigt at tage dem frem om nogle måneder og se, hvad det egentlig var, ministeren sagde.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg er ked af, at jeg ikke blev helt færdig før.

For det første må jeg lige gøre opmærksom på, at jeg kom til at sige, at det var 25-30 mio. kr., der skulle tilbagebetales, det var 25-30 mia. kr.; det vil jeg gerne lige rette.

Det andet er, at ministeren sagde, at omlægningen er »af rent teknisk karakter«, og at den er »fuldstændig neutral på priserne«.

Jeg vil give ministeren ret så langt, at dér, hvor der er tale om et dagligvareområde med meget stærk konkurrence, tror jeg faktisk ministeren har ret, men på alle andre områder har han det ikke; jeg har nævnt langtidskontrakterne.

Jeg kan huske, at da ambi blev indført, sagde ministeren, at det var fuldstændig neutralt, fordi der bortfaldt en række arbejdsgiverafgifter, som nu blev erstattet af arbejdsmarkedsbidrag.

Men vi har lige hørt ministeren citere Jacob L. Hansen for, at han dengang måtte finde sig i, at priserne blev genforhandlet, og det var altså i modstrid med det, ministeren sagde dengang. Jeg er træt af alle de nye forklaringer, som enhver godt kan se ikke holder vand.

Jeg kan også huske, at da vi vedtog det arbejdsmarkedsbidrag i 1987, sagde man: Jamen det er en bedre idé end momsen, for det vil holde priserne mere i ro. Nu vedtager vi momsen, og nu er det den, der vil sørge for, at alting holdes i ro. Kan man da ikke bare holde fast i den samme forklaring i 5 minutter ad gangen?

Endelig skal jeg gøre opmærksom på – og det vil jeg gerne spørge ministeren om jeg ikke har ret i – at landbruget er den eneste branche, der er sikker på at få fuld refusion af de 6.000 kr., for på alle andre områder kan man ikke være sikker på altid at have så meget overskud, at 2½ pct. bliver til 6.000 kr., men i landbruget skal man tillægge renteudgifterne, og derfor har ministeren sikret, at vennerne ude i landbruget nok skal få fuld refusion af deres omkostninger.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg tror, hr. Jens Thoft tager fejl med hensyn til landbruget. Ikke for at skulle citere fra forhandlingerne fra december 1987, men et af de områder, Fremskridtspartiet dengang netop gjorde opmærksom på det ville gå galt for, var landbruget, for dengang fortalte man, at det intet problem var, for landmanden kunne bare forlange at få en anden pris fra slagteriet osv., der var ikke nogen problemer i det.

Nu har det vist sig, at vi desværre fik ret. I et meget stort omfang importerer slagterierne i det storjyske område svin fra Slesvig-Holstenområdet. Hvorfor gør de det? Det er der flere forklaringer på, men det skyldes bl.a., at de, indtil vi nu får fjernet ambien, får dem 2,5 pct. billigere i Tyskland, end når de køber dem hos de danske landmænd.

Nu skal vi så have dette momscirkus sat i gang, og man kunne selvfølgelig med ministerens indstilling til det forvente, at det hele så