

**[Skatteministeren]**

Virksomhedernes omkostninger er med andre ord fuldstændig uændrede, og derfor er der selvfølgelig heller ingen som helst anledning til at forhøje priserne. Derfor må jeg afvise samtlige de påstande, der er fremsat fra forskellige erhvervs side, om nødvendigheden af at forhøje priserne. Der er ingen som helst baggrund for de påstande.

Hvis nogen benytter denne anledning til at forhøje priserne, er det kun, fordi man har fundet en anledning til i ly af denne rent tekniske omlægning at misbruge situationen til at skaffe sig en prisstigning, som man gerne ville have, for der er ingen som helst anledning i selve omlægningen til at gøre det.

Nu tror jeg i øvrigt også – for nu at bruge hr. Jens Thofts udtryk om, hvad der er virkeligheden – at virkeligheden vil være, at mange handlende f.eks. inden for detailhandelen vil have meget vanskeligt ved at foretage en sådan prisforhøjelse med den meget skrappe konkurrence, der er tale om. For det er klart, at denne skrappe konkurrence også væltes over i andre led, engrosled osv. Så når vi skal tale om virkelighedens verden, tror jeg, at markedskræfterne vil være nogle af de stærkeste kræfter til at forhindre, at denne rent tekniske omlægning misbruges til urimelige prisforhøjelser, som der overhovedet ingen som helst baggrund er for.

Fra forskellig side har der været rejst spørgsmål om langtidskontrakter. Også her gælder, at intentionen med denne omlægning er krystalklar prisneutralitet også for langtidskontrakter. Regeringen vil da gerne sammen med Skatteudvalget overveje, om der er baggrund for en præcisering af intentionen på dette punkt. Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, hvad sigtet er: det er prisneutralitet, også når det gælder langtidskontrakter, og er der behov for at præcisere det, kan det selvfølgelig præciseres, men ingen tvivl må i hvert fald herske om, hvad der er det klare sigte med denne omlægning.

Jeg synes egentlig, at et af de mange gode og praktiske eksempler på, at der trods alt også er mange, som forstår, hvad dette her går ud på, er en informationsmeddelelse, jeg står med her fra Danske Elværkers Forening, hvor formanden for foreningen, Jacob L. Hansen, udtaler følgende:

»Da arbejdsmarkedsbidraget blev indført, forlangte vore leverandører en 2½ pct.s prisforhøjelse som kompensation. Jeg kan garantere, at vi nu går til leverandørerne og forlanger en tilsvarende prisnedsættelse, og jeg går ud fra, at de går med hertil. Dermed vil omlægningen ikke i sig selv medføre højere elpriser.«

Det er den korrekte forståelse af denne prisneutrale og rent tekniske omlægning. Den giver ikke nogen som helst anledning til prisforhøjelser.

I det hele taget betyder denne omlægning blot, at de samme penge som tidligere bliver opkrævet på en anden måde. Derfor er der også grund til at understrege, at omlægningen ikke påvirker hverken skattetryk, grænsehandel eller eksporten, eller hvad der nu ellers har været ført frem i den offentlige debat.

Skattetrykket påvirkes ikke, fordi der er tale om at erstatte én afgift, nemlig arbejdsmarkedsbidraget, med en anden afgift, nemlig til lægsmomsen. Man kunne også have kaldt det en erstatningsmoms eller afløsningsmoms eller hvad som helst. Der er blot tale om, at én afgift byttes ud med en anden.

Grænsehandelen påvirkes heller ikke, fordi forbrugerpriserne ikke påvirkes. Eksporten påvirkes heller ikke, fordi bortfaldet af refusion fra arbejdsmarkedsbidraget modsvares af en tilsvarende større momsrefusion. Det er altså alt i alt en rent teknisk og helt neutral afgifts-omlægning.

Jeg vil gerne sige til både hr. Ole Donner og hr. Jens Thoft, at såvel hr. Ole Donner som hr. Jens Thoft fuldstændig har misforstået de beslutninger, der er truffet i EF vedrørende det fremtidige afgiftssystem. Der er intet som helst, der forbyder Danmark at have en, jeg havde nær sagt reel momssats på 25 pct., som vi jo altså i realiteten har haft siden 1. januar 1988. Det er der ikke noget som helst der forbyder. Det var ellers det, hr. Jens Thoft og hr. Ole Donner forsøgte at give udtryk for. Hr. Ole Donner brugte oven i købet det udtryk, at han ikke ville blive overrasket, hvis der kom et sagsanlæg mod Danmark på grund af denne omlægning.

Jeg understreger, at det fra 1. januar 1993 er sådan, at afgiftstilpasningen i EF foretages efter et minimumsprincip. Det vil sige, at landene blot som minimum skal opkræve en bestemt moms; derover kan man lægge sig akkurat,