

**[Kofod-Svendsen]**

kurrenceevneforbedringen; det er jo noget af det, der er alfa og omega i den økonomiske politik, vi skal føre.

Der er altså lagt op til denne tekniske ændring af grunde, som der også er redegjort for i den ene og den anden sammenhæng, og alt dette tager vi til efterretning og medvirker til denne tekniske ændring, idet vi på baggrund af rugbrødsillustrationen er trygge ved, at det ikke medfører nogen prisstigninger. Det har andre også interesseret sig for, og jeg er overbevist om, at skatteministeren også selv har gjort sig tanker om, hvordan vi kan hindre en prisstigning. Det må simpelt hen ikke ske. Jeg ved, at andre har spurgt om det, og det kunne måske være interessant, om skatteministeren her ud over rugbrødseksemplet også delagtiggjorde os i, om der var ting, som man havde overvejet, for ingen prisstigning må være noget rent teknisk og ikke andet; det er meget afgørende.

Imidlertid har vi, som andre også har været inde på, fået telefaxer og andre henvendelser om, at der er nogen, der er kommet i en særlig vanskelighed. Det imødeser jeg også at vi får løst under udvalgsarbejdet. Hvis ministeren allerede nu har nogle kommentarer til det, vil jeg også gerne høre dem.

Endelig vil jeg sige, at det, at de mindre selvstændige erhvervsdrivende også fortsat bliver tilgodeset, er noget, vi lægger meget stærk vægt på. Vi kan altså medvirke til denne tekniske ændring.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige tak for den altovervejende positive holdning, der har været til disse lovforslag om en rent teknisk omlægning af afgiftssystemet.

Det, der er blevet bekræftet under behandlingen i dag, er, at de partier, der i sin tid stod bag omlægningen af arbejdsgiverafgifterne, også i dag vil stå bag denne tekniske videreomlægning af afgiftssystemet.

Jeg vil gerne understrege, at den omlægning, der her er foreslået, skal ses på baggrund af, at der er sat spørgsmålstejn ved, om arbejdsmarkedsbidraget er i overensstemmelse med EF-retten.

I anledning af de bemærkninger, der er faldet fra hr. Lykketoft og hr. Stavad og i virkeligheden også fru Elisabeth Arnold, vil jeg gerne sætte en meget tyk streg under, at regeringen

ved arbejdsmarkedsbidragets indførelse var og stadig er af den opfattelse, at arbejdsmarkedsbidraget respekterer EF-retten. Det er meget vigtigt at sætte en tyk streg under, at der ikke er nogen som helst ændring i regeringens opfattelse på dette punkt. Regeringen fastholder sin opfattelse, som den har været lige fra starten af.

Det, vi blot må tage til efterretning, er, at denne opfattelse er blevet anfægtet af EF-Kommissionen. Der verserer sager ved danske domstole og ved EF-Domstolen. Vi kender ikke resultatet af domstolenes behandling af disse sager.

Vi må forvente, at EF-Domstolen i første halvår af 1992 vil afsige kendelse i de sager, der er rejst mod Danmark om dette spørgsmål. Regeringen regner helt sikkert med at vinde disse sager, fordi vi har en stærk argumentation for det EF-medholdelige i den indførelse af arbejdsmarkedsbidraget, som skete pr. 1. januar 1988. Men vi kan altså ikke se væk fra, at EF-Kommissionen har anfægtet den danske regerings standpunkt, og vi kan heller ikke se væk fra, at der er sket en udvikling i EF's retspraksis på dette område siden 1987.

Derfor ønsker regeringen – for at forebygge enhver tvivl om et vigtigt indtægts-element på finansloven for 1992 – at handle nu. For i modsat fald kunne usikkerhed om statsfinanserne risikere at føre til højere rente og inflationsforventninger.

Det er altså ikke, fordi regeringen har skiftet opfattelse af det EF-retlige i forbindelse med arbejdsmarkedsbidraget, at regeringen nu foreslår denne omlægning. Men det er, fordi det ikke er forsvarligt – hverken for regeringen, for Folketinget eller for arbejdsmarkedets parter – at der skal herske usikkerhed om et så vigtigt element for statsfinanserne og for hele arbejdsmarkedet.

Det er for at forebygge denne usikkerhed, at regeringen har fremsat dette forslag om en rent teknisk og neutral omlægning.

Jeg vil gerne også sætte en tyk streg under, at denne omlægning er af rent teknisk karakter og er fuldstændig – jeg understreger fuldstændig – neutral over for priserne. En reduktion af priserne før moms med 2,5 pct., som er det, der svarer til den effektive arbejdsmarkedsbidrags-sats, og en fakturering af 22 plus 3 pct. moms giver fuldstændig uændrede forbrugerpriser.