

[Jens Thoft]

dyrene? Har man dér taget højde for det? Det har man da ikke! Eller som et eksempel, jeg fik fra flydedokken i Århus, der har tilskrevet os i dag. De siger: Vi har tegnet langtidskontrakter med vores underleverandører, og dér er vi gået ud fra en pris inkl. arbejdsmarkedsbidrag, men når arbejdsmarkedsbidraget falder væk, så falder prisen da ikke tilsvarende. Det vil sige, at vores underleverandører kommer til at kræve mere for deres varer. Det har vi kontraktligt forpligtet os til.

Og jeg kan da også sige for egen regning: Tror I, at revisor Thofts timetakst bliver sat ned, fordi vi flytter fra arbejdsmarkedsbidrag til moms? Vel gør den da ikkenikkenej.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg tror, hr. Jens Thoft og jeg er fuldstændig enige i, at vi i det udvalgsarbejde, vi skal i gang med, i fællesskab skal bruge kræfter på at få sikret bedst muligt, at priserne vil være uændrede efter denne omlægning.

Hr. Jens Thoft har uret i, at vi nu går fra noget, som er meget forskelligt fra moms, og over til en moms. Det er faktisk et beløb, der udskrives på nøjagtig det samme grundlag med to forskellige navne.

Jeg beklager selvfølgelig, at regeringen i 1987 ikke havde så meget styr på papirerne – eller at der er sket en udvikling i EF-Domstolens praksis – så at det, som man dengang skønnede kunne holde inden for EF-reglerne, ikke kan holde alligevel. Men lad os nu være ærlige, hr. Jens Thoft: Der er ingen som helst saglig begrundelse for, at priserne skal ændre sig.

Derfor vil jeg også godt bede skatteministeren om at bekræfte, når han senere svarer, at det problem, hr. Jens Thoft nævnte fra flydedokken i Århus – eller Danyard i Frederikshavn eller Lindø på Fyn, som vi alle sammen har hørt fra – selvfølgelig vil blive fuldstændig klokkerent klaret, inden vi når frem til tredje behandling. Det er jeg sikker på at skatteministeren vil bekræfte.

Må jeg så endelig stille det stilfærdige spørgsmål til hr. Jens Thoft: Hvor ville hr. Jens Thoft finde 10 mia. kr.? Eller mener hr. Jens Thoft, at det er bedre med besparelser – at meje pensionisterne eller andre grupper ned – for at løse dette problem? Det synes jeg hr. Jens Thoft skylder os at forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Hr. Stavad opfordrer mig til ærlig snak. Jeg synes, det er ærlig snak, når vælgerne ikke kan forstå, hvad det er, vi laver herinde. Vi har en regering, som lover os, at ambien nok skal holde, at der ingen EF-problemer er – og det holdt lige som alle de andre løfter omkring EF ikke vand ½ cm. Vi har en hr. Stavad og en hr. Aagaard, som kommer med besværgelser om, at der ikke sker prisstigninger, selv om en blind mand kan føle med sin stok, at der naturligvis sker prisstigninger. Det er ikke ærlig snak.

Det ville være ærlig snak at sige, at det her er kreperligt, det er ærlig snak at sige, at vi har gjort i nældeerne, og det er ærlig snak at sige, at desværre betyder det prisstigninger.

Det er ikke ærlig snak at tro, at man kan mane prisstigninger i jorden. Et lille godt eksempel: Regeringen vedtog for nylig en godkendt stigning i teletaksterne. Vil det nu være sådan, at teletaksterne ikke bliver forhøjet helt så meget, fordi arbejdsmarkedsbidraget skal modregnes? Jeg spørger bare! Jeg vil også godt spørge skatteministeren, om han har taget højde for arbejdsmarkedsbidragets bortfald i de kontrakter, han har lavet med sine edb-leverandører om service og maskiner? Nej, det har han da ikke. Og hvis vi læser den rapport, vi fik forleden dag fra regeringen om udlicitering af offentlige opgaver, var der så en opfordring til, at man skulle tage højde for arbejdsmarkedsbidraget, når man udliciterede opgaver? Det var der da ikke.

Jeg mener, at ærlig snak er at sige, at dette beklageligvis betyder prisforhøjelser, og at vi må prøve at gøre, hvad vi nu kan, for at stille en folkelig bevægelse på benene imod prisforhøjelser; men det er da fjollet at benægte, at det betyder det, enhver kan se det. Og en af årsagerne til, at folk uden for dette hus synes, vi er nogle paphoveder, er, at vi står på Folkeetingets talerstol og benægter det, enhver kan se er fakta.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg bliver nødt til at rette hr. Jens Thoft. Det er deværrer ikke i min magt at love, at der ikke kommer prisstigninger. Det tror jeg ikke er i nogens magt. Men jeg mener, at vi har en fæl-