

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/11 91).

Lovforslagene sættes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Lykketoft (S):**

Socialdemokratiet synes ikke, det er særlig tilfredsstillende, at regeringen nu ikke længere mener, at man kan opretholde sin meget klare fortolkning fra 1987 af EF-retten i forhold til arbejdsmarkedsbidraget. Det er klart, at det opfattes som noget rod, noget kludder, ude omkring. Det er på den anden side også klart for os, at man ikke kan acceptere et udfald af de igangværende retsforhandlinger i EF, der betyder et hul i statskassen på henved en halv snes milliarder kroner. Det ville i givet fald medføre risiko for helt uacceptable nedskæringer på en hel masse andre konti.

Socialdemokratiet har noteret sig, at disse forslag om omlægning fremkommer med henvisning til en vis udvikling i EF's retspraksis. Det må vi studere lidt nærmere i udvalgsbehandlingen.

Men under alle omstændigheder er det, hvis disse forslag skal vedtages, vigtigt at fastholde, at den foreslåede ændring i sin ordlyd er og også i praksis skal virke som en rent teknisk omlægning, der ikke må få konsekvenser for prisfastsættelsen. Derfor vil vi være optaget af under udvalgsbehandlingen at sikre de nødvendige instrumenter til at overvåge prisudviklingen og specielt sikre, at engrosprisledet får omskrevet sine prislister og får nedskrevet dem med de 2,4 pct., de skal nedskrives med, når der ikke opkræves ambi, men den toleddede momsberøgn, vi i virkeligheden hele tiden har haft, i stedet ændres til en etleddet.

Jeg tror, vi skal være meget omhyggelige under udvalgsbehandlingen af dette forslag med at sikre, at det, der kommer ud ved tredjebehandlingen, netop er en teknisk omlægning, hvor vi fra Folketingets side har taget alle rimelige foranstaltninger til at imødegå den trussel, som vi har hørt mange forskellige steder fra, om, at man ville benytte denne omlægning til at tage anledning til prisstigninger.

Socialdemokratiet sagde, da denne sag blev bragt frem af regeringen, at vi selvfølgelig vedkendte os vores andel i vedtagelsen af arbejds-

markedsbidragsordningen i 1987. Vi var tilfredse med den omlægning, der skete dengang, ud fra det hovedsynspunkt, at det var meget påtrængende at styrke konkurrenceevnen. Det fik vi gjort, og derfor må vi nødvendigvis også forholde os konstruktivt til, hvordan man gennem en anden teknisk opsætning kan fastholde de intentioner, der lå i ambi-forliget fra 1987.

Vi sagde også, at vi forudsatte, at dette lovforslag blev færdigbehandlet sammen med de nødvendige aftaler om finansloven. Den konktion har vi jo ligesom fået ryddet vejen for gennem det, der skete i løbet af natten til i dag.

Jeg skal afslutningsvis sige, at vi nu går ind i en meget nødvendig, dybtgående udvalgsbehandling af disse forslag.

Samtidig synes vi, at netop det, at man nu vedkender sig, at vi i praksis har haft en moms på 25 pct., og at man ved, at vi også har den højeste indkomstskat i Europa, sætter skærpet belysning på den kendsgerning, at Danmark har et særlig påtrængende behov for at ændre sin skatte- og afgiftsstruktur, så den bliver mere i overensstemmelse med systemet ikke bare i resten af EF, men også i de andre nordiske lande.

Det betyder jo, at vi nødvendigvis må genåbne den diskussion, vi bl.a. forsøgte at få i gang for 2½ år siden omkring omlægningen til arbejdsgiverafgift, arbejdsmarkedsbidrag, bruttobeskatning. Hvad man end kalder det, så er det i hvert fald den type skatteklender, vi mangler i det danske system til at aflaste en meget høj moms og en meget høj indkomstskat. Den diskussion kan vi selvfølgelig ikke afslutte i forbindelse med disse lovforslag, men jeg synes, at den tvangssituation, vi er i med disse lovforslag, sætter meget præcist lys på, hvad det er for nogle grundlæggende strukturproblemer, vi nødvendigvis må forholde os til i den nærmeste fremtid fra Folketingets side.

#### **Aagaard (KF):**

Som det allerede er nævnt, har de tre forslag, som vi i dag har til første behandling, det hovedformål at afløse det momslignende arbejdsmarkedsbidrag med en tillægsmoms. Det er en omlægning, som vi i Det Konservative Folkeparti kan støtte, ikke mindst med baggrund i, at den usikkerhed, der i relation til EF er opstået, hermed fjernes.