

[Pernille Sams]

Endelig finder vi det vigtigt, at sammenligningslejemål herefter også kan være nyindgåede lejemål. Det er både naturligt og relevant; netop de nyindgåede lejemål afspejler jo mest relevant det aktuelle niveau for markedsløjen.

Det er vores formodning, at regeringens lovforslag er i stand til at bringe ro på erhvervslejemarkedet. Vi synes, det er et rigtigt og langsigtet udspil, som genindfører seriositeten i forhandlingerne til glæde for begge aftalparter og til glæde for beskæftigelsen i den danske byggebranche ikke mindst. Derfor støtter vi med glæde forslaget og håber, at vi meget hurtigt kan få en afklaring i udvalget, helst inden jul. Erhvervslivet har krav på en hurtig vedtagelse, så man ved, hvad man har at rette sig efter.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hvis man tager ekstraktet af fru Pernille Sams' indlæg, så tror jeg nok, det gik ud på, at man fra konservativ side ikke kunne støtte Fremskridtspartiets forslag, fordi man mente, at ministerens forslag var nok her og nu. Jeg skal ikke divertere med at citere fra de mange artikler, fru Pernille Sams har skrevet, hvor netop udgangspunktet har været, at en aftale måtte være en aftale og der måtte være aftalefrihed inden for erhvervslejemål.

Men det, jeg forstår af fru Pernille Sams' indlæg, er, at Det Konservative Folkeparti stiller sig tilfreds med den lille smule frihed, ministeren har lagt op til.

Nu er det jo sådan, at frihed jo egentlig bedst defineres som fravær af tvang, og når man fra konservativ side altså kun ønsker en lille smule frihed, så betyder det, at man accepterer, at der fortsat er et vist element af tvang på erhvervslejeområdet, og jeg har meget svært ved at forstå, hvordan det kan være et konservativt synspunkt. Men det kan være, fru Pernille Sams kan uddybe det og forklare forskellen mellem de mange artikler hen over sommeren og så det indlæg, fru Pernille Sams netop har holdt.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

For at blive i sprogbugen fra før, da jeg havde en ordveksling med hr. Kim Behnke, så

vil jeg sige, at det altså er ekstremt ondskabsfuldt at konfrontere fru Pernille Sams med hendes artikler om dette emne.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Jeg har det helt fint med både mine artikler og mine holdninger, for jeg har ikke ændret holdning i sagen. Men jeg har til gengæld nu også set, at bare inden for den smule debat, vi har haft allerede, har hr. Kim Behnke kaldt det her et fragment af en begyndelse, mens fru Pia Gjellerup har sagt, at det er helt ekstreme udlejrersynspunkter. Det siger vel noget om, at lovforslaget ved egentlig ikke er havnet så dumt, samtidig med at alle parter, både lejer og udlejer, når de er i lukkede forsamlinger vel at mærke, synes, at det her er et helt fint lovforslag. Derfor er der noget, der siger mig, at vi har ramt plet, og jeg synes, det er sagligt og rigtigt, at man har lagt sig på et niveau, hvor parternes aftale så langt hen ad vejen som muligt følges – eller rettere sagt, for der blev jo ikke nogen aftale, parternes næsten indgåede aftale.

Vi har hver især som parti nogle ønsker, som vi ville have lagt mere eller mindre vægt på. Jeg ville gerne have lagt lidt mere vægt på aftalefrihed, det har jeg heller ikke lagt skjul på, men jeg synes, at det er helt fint, at man retter sig efter, hvad parterne kan komme frem til. Det er dem, der skal leve med det i dagligdagen.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg synes, det var interessant at høre fru Pernille Sams sige, at når nu to parter sådan i lukkede rum gik rundt og slog hinanden på skulderen og syntes, et eller andet var helt godt, så gik det forud for fru Pernille Sams' principielle synspunkter på området. Og jeg tager bare til efterretning alle de mange indlæg, fru Pernille Sams har holdt, alle de mange avisartikler, fru Pernille Sams har skrevet, og hvor hun har skoset os andre, fordi vi sidste år prøvede at lave et kompromisforslag, hvor hun heroppefra med hellig ild stod og sagde, at man var nødt til at gå imod det, fordi sådan noget miskmask . . . det eneste, man skulle gøre, var at lade en aftale være en aftale. Det var Det Kon-