

[Villy Søvnal]

Tredje led i aftalen er en finansieringsgaranti på udskrivningsgrundlaget. Forudsætningen i aftalen er en stigning i udskrivningsgrundlaget fra 1991 til 1992 på 4,3 pct. Holder skønnet ikke, afregnes der i 1994. Hvis skønnet er for højt, skal der ske en udbetaling fra staten til kommunen eller en udsættelse af kommunernes nettoindbetalinger til statskassen.

Jeg skal sige på SF's vegne, at vi støtter disse elementer, som samlet giver kommunerne en større sikkerhed, men jeg skal for en sikkerheds skyld understrege, at det ikke betyder, at vi er tilfreds med den indgåede aftale mellem KL og regeringen.

Konsekvenserne af det jerngreb, kommunerne økonomisk er fastspændt i, har vist sig specielt i efteråret 1991 med det resultat, at der er gennemført de største nedskæringer nogen sinde samlet set.

Jeg skal sige lidt om lovforslag nr. L 131. Argumentationen for det nye ældrekræterium findes i forslagens bemærkninger side 4:

»Siden indførelsen af disse kriterier er der imidlertid sket en aldersmæssig forskydning i ældrebefolkningen, således at andelen af ældre over 85 år er blevet forholdsvis større, hvorfor en stadig større del af kommunernes udgifter vedrørende plejehjem, ældreboliger og døgnpleje, hjemmehjælp m.m. vedrører de over 85-årige. Med indførelsen af dette ældrekræterium »85-årige og derover« vil opgørelsen af kommunernes udgiftsbehov i højere grad afspejle kommunernes faktiske udgifter på ældreområdet.«

Efter den argumentation, som jeg synes er god, kunne man med rimelighed forestille sig den logiske konsekvens, at et ældrekræterium i bloktilskuddene ville betyde en samlet større vægtning af ældreområdet. Det sker ikke med dette forslag, der sker alene en rundflytning.

I SF undrer vi os i øvrigt over, at vægtningen på de over 85-årige er lavere end vægtningen på de under 85-årige. Det forekommer netop inkonsekvent med en argumentation om, at det er de helt ældre, der er de mest udgiftskrævende.

Vi er ikke tilfreds med lovforslaget i SF. Der er i kommunerne en udbredt forventning om, at det nye ældrekræterium ville sikre ældreområdet en samlet større økonomisk vægtning. Der er efter SF's opfattelse brug for det, hvis man skal undgå den type sager, der på det sid-

ste har været alt for mange af: urimelige nedskæringer i hjemmehjælpen, lukning af plejehjem og stavnsbinding af ældre, der ønsker at flytte fra én kommune til en anden. Efter vores opfattelse skal der en langt større vægtning til på det ny kriterium, hvis det skal sikre en afhjælpning af de klart utilfredsstillende forhold, vi i dette efterår har set og hørt om, og det vil vi kigge på under udvalgsarbejdet.

Det skal så kombineres med en skærpet opmærksomhed fra statens side over for, at pengene faktisk også anvendes inden for ældreområdet, og måske også en overvejelse om en mere kontant belønning af de kommuner, der opfører de nødvendige ældreboliger og plejehjem og udbygger den nødvendige pleje og omsorg. Vi er altså tilhængere af et ældrekræterium, men med langt større vægt end det, der er foreslået her.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

SF's ordfører beskæftiger sig med ældreområdet og kommunernes økonomi. Jeg vil spørge SF's ordfører, om han ikke er bekendt med, at samtidig med denne aftale, som vi nu følger op med konkrete lovforslag, fik kommunerne forøget deres bloktilskud med 280 mio. kr. netop til ældreområdet.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Til fru Karen Højte Jensen skal jeg oplyse, at SF's ordfører ud over at have et vikarjob i Folketinget til daglig sidder i Kommunernes Landsforening og i Sammenslutningen af Sociale Udvalg og derfor også har været med til at forhandle disse ting, så jeg er bekendt med det.

Men i virkeligheden har de mest massive nedskæringer på ældreområdet – hjemmehjælp, institutioner og plejehjem – fundet sted lige præcis i dette efterår, hvad der formentlig også er fru Karen Højte Jensen bekendt. Det viser de optællinger, der viser antallet af ansatte i den offentlige sektor, og derfor er det fint, at man får noget igen, men det viser noget om den klemte virkelighed, som ældre også opfatter, og det er den, der reageres imod rundt omkring.

(Kort bemærkning).