

[Svend Auken]

miljøet – som for os har været det helt afgørende – hvis det lykkes at undgå enhver social forringelse, men tværtimod at sikre en social dimension i samarbejdet, og hvis det endelig lykkes at sikre, at Danmark ikke bliver bundet til at deltage i en fælles valuta eller til at deltage i et militært samarbejde – i hvert fald ikke bliver bundet, uden at befolkningen har haft lejlighed til ved en ny folkeafstemning at tage stilling til spørgsmålet – må jeg konkludere, at der er tale om et overordentlig positivt resultat. Der er svagheder, som jeg har fremhævet, og jeg mener, at det ville være farligt at sige, at tingene kun var hvide eller sorte i dette spil, men jeg ville fremhæve et sådant resultat som positivt.

Jeg skal på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

- »Folketinget opfordrer regeringen til ved de afsluttende forhandlinger om ændringer i EF-samarbejdet at arbejde for
- styrkelse af EF's økonomiske og politiske samarbejde uden at acceptere et føderalt sigte med samarbejdet,
  - åbenhed over for optagelse af nye medlemslande i EF og øget samarbejde med ikke-medlemslande,
  - styrkelse af miljøpolitikken med mulighed for at fastsætte mindstekrav ved flertalsafgørelser,
  - indførelse af en social dimension,
  - ingen dansk forpligtelse til at deltage i militært samarbejde,
  - ingen dansk forpligtelse til at deltage i en fælles EF-valuta,
  - åbenhed i beslutningsprocessen.
- Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 23).

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg kunne forstå på hr. Svend Auken, at So-

cialdemokratiet er meget interesseret i at få en debat i dag om realiteter. Det skal SF medvirke til, og derfor vil jeg gerne her i starten af debatten have en forklaring fra Socialdemokratiet på, hvad der ligger i det punkt i forslaget om motiveret dagsorden, hvor der står »ingen dansk forpligtelse til at deltage i militært samarbejde«. Jeg skal have det sammenholdt med det, som Socialdemokratiet har krævet i det danske memorandum, hvor der står:

»Regeringen afviser, at det europæiske politiske samarbejde kommer til at omfatte et forsvarspolitisk samarbejde.«

Hvorfor har Socialdemokratiet forladt det synspunkt op til Maastricht? I memorandummet redegøres der også for, at man går ind for enstemmighed på udenrigspolitikens område. Jeg må spørge hr. Svend Auken: Hvorfor har Socialdemokratiet forladt det synspunkt op til Maastricht? Mit sidste spørgsmål til hr. Svend Auken er: Når man nu forlader de to synspunkter, hvorfor står det så ikke her, at man går ind for et EF, der får en forsvarsdimension, og at næste revision i 1996 ikke skal handle om, hvorvidt man skal have et forsvar, men om, hvordan dette forsvar skal indrettes?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Der var et punkt i hr. Svend Aukens indlæg, som jeg bed mærke i, og det var, da hr. Svend Auken slog ud med hænderne og sagde, at dette i virkeligheden ikke betød noget som helst, at det var et begreb, vi skulle stemme om næste år, og at der ikke var nogen som helst substans i al snakken om unionen. Da jeg hørte det, lød der for mig sådan et ekko fra tidligere EF-debatter her i landet. I 1972 var det bare noget om landbrugspolitik, vi stemte om, ikke sandt? I 1986 stemte vi om EF-pakken, der ikke betød noget som helst, og statsministeren sagde efterfølgende, at unionen var stendød.

Jeg tror, vi skal være klar over, at vi også i dette Folketing er nødt til at tage det mere seriøst, at den europæiske udvikling faktisk betyder noget, og at vi er nødt til at få en ordentlig diskussion om Danmarks fremtidige rolle i Europa. Den skal vi have op til folkeafstemningen, og så hjælper det ikke noget, at man tager udgangspunkt i, at det ikke betyder noget som helst, for så får vi en af den slags debatter, som man har haft tidligere her i landet, og som har