

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Justitsministeren må undskylde mig, at jeg alligevel fortsat vil drille ham. Vi har altså en regering, der normalt taler med én stemme, men i denne sag konstaterede jeg altså, at der var to principper, hvor justitsministeren og skatteministeren ikke var enige. Jeg vil understrege, at jeg bestemt er på justitsministerens hold: Tillid er godt, kontrol er bedre. Det går jeg bestemt ind for, men det gør jeg altså også på skatteområdet, hvor vi har en minister, der mener, at man skal stole på folk og skrive til dem og spørge, om de har snydt. Når de siger, at de ikke har snydt, skal man stole på dét. Det mener jeg er aldeles utilstrækkeligt.

Men vi har altså en justitsminister, der mener, at det skal være muligt at indføre inspektioner. Jeg synes, det er helt rigtigt. Og i masser af sager, miljøsager og sådan noget, kan det være svært at møde op ved en domstol og få en retskendelse, fordi det forudsætter en særlig bestyrket mistanke. Men når det drejer sig om toldvæsenets moms kontrol og lign. i virksomhederne, mener skatteministeren, at det er roden til alt ondt — jamen det er da ikke helt ukorrekt, sådan fremsatte han da sit lovforslag sidste forår — at man har mulighed for at møde op og kontrollere.

Men igen vil jeg sige, at jeg bestemt er på justitsministerens side i denne sag, ingen tvivl om det. Jeg konstaterer bare, at der altså er visse uoverensstemmelser i regeringen. Og jeg håber da, at det bliver justitsministeren, der vinder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Kommunal parkeringskontrol).

Af justitsministeren (Engell).
(Fremsat 27/11 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Holger Graversen (S):

Muligheden for at overføre parkeringskontrollen med tilhørende parkeringsvagt og afgiftssystem fra politiet til kommunerne har efterhånden været drøftet i tre år. Når det endnu ikke er lykkedes, skyldes det åbenbart politiets og justitsministerens betænkeligheder herved.

Men under den sidste aftale i foråret, den såkaldte kommunalaftale, mellem Københavns og Frederiksberg Kommuner på den ene side og regeringen på den anden side om økonomi m.v. rejstes sagen igen. Og det indgik i dette forlig, at parkeringskontrollen skulle overføres til Københavns og Frederiksberg Kommuner allerede fra den 1. januar 1992.

Det har åbenbart været svært for regeringen at leve op til forårets forlig, for først i dag, den 4. december, har vi sagen i Folketinget. Det betyder desværre, at vi kun har 15 dage at behandle sagen i. Men for de to kommuners skyld kan Socialdemokratiet give løfte om en hurtig og positiv sagsbehandling, så loven kan træde i kraft den 1. januar 1992 som lovet og planlagt.

Det foreliggende lovforslag, nr. L 135, ser dog kun ud til at være en halv løsning, idet parkeringsopgaverne kun delvis bliver overflyttet til de to kommuner. Politi og minister har nemlig ønsket, at det kun omfatter den parkering, der ikke kan begrundes, som det hedder, i færdselssikkerhedsmæssige eller andre politimæssige hensyn. Det, der bliver overført fra politi til kommuner, er altså den del af parkeringen, der er et led i kommunernes trafikmiljøpolitik. Forklaringen på, at det ikke er hele parkeringskontrollen, der overlades til kommunerne, skulle være nogle retssikkerhedsbetragtninger. Jeg vil gerne spørge: Hvad går disse betragtninger og betænkeligheder reelt ud på? Det vil jeg være interesseret i allerede her at høre ministerens svar på.