

[Svend Aage Jensby]

I relation til de baltiske lande vil jeg godt sige, at vi vil fra Venstres side betragte det som en overordentlig venligsinde handling og gestus fra Sovjetunionens side, hvis man simpelt hen vil fjerne sine militære faciliteter så hurtigt som muligt. Hvad skal de egentlig være der for?

Her mod slutningen af mit indlæg synes jeg nok, det er værd at nævne, at USA og naturligvis også de øvrige NATO-lande har en meget væsentlig del af æren for det meget store skridt i retning af ændrede og forbedrede forhold i Europa. Jeg har også lyst til at nævne, at man jo med CFE-aftalen har et ganske godt eksempel på, hvor langt man kan nå i internationale fora på et meget kompliceret område, og det er også derfor, vi fra Venstres side lægger vægt på, at Danmark er så tæt med i internationale organer som muligt, så vi kan øve indflydelse. Endelig er det værd at nævne, at vi jo fra dansk side betaler vores pris for denne aftale, nemlig de 36 kampvogne, som skrottes. Vi har ydet vores bidrag, ikke voldsomt stort rent økonomisk, men det, vi var forpligtet til.

Så vil jeg endvidere til slut sige, at vi oplever jo en kolossal løsrivelsesbevægelse i Østeuropa, desværre også i form af den uhyggelige borgerkrig i Jugoslavien.

På den baggrund kan man glæde sig over traktaten, men samtidig, som også hr. Helge Adam Møller sagde, har man al mulig grund til under disse omstændigheder at tænke sig godt om, inden man begynder at skære i det danske forsvar. Det er der ikke behov for nu. Nu har vi behov for at se tiden udvikle sig. Det varer længe, før endemålet for traktaten er nået og det ligger bevisligt gennemført. Der er meget militært materiel koncentreret i disse lande i Østeuropa, som mere eller mindre nu er uden styring. Selv om vi har fået de enkelte republikkers markering af, at de vil overholde traktaten, skal man tænke sig ganske grundigt om. Det tager en måned at bryde det ned, som tager 10 år eller mere at bygge op. Det ville være en uheldig ting at lave forhastede beslutninger på den måde.

Med de bemærkninger kan Venstre tilslutte sig beslutningsforslaget.

Jeg skal yderligere sige, at da CD's ordfører er forhindret i at være til stede, kan jeg markere, at også dette parti støtter forslaget.

Med hensyn til lovforslag nr. L 133 er det unødvendigt at komme med ret mange bemærkninger.

Det eneste, man kunne overveje vedrørende dette forslag, er, at man vil give adgang til at foretage besigtigelse eller kald det ransagning. Det begreb kan somme tider være lidt flydende, men vi mener, det er forsvarligt i denne situation.

Der er regler om erstatning forbundet med inspektionerne, hvis der sker skade. Inspektionerne sker under ledsagelse af danske forsvarsrepræsentanter. Der er givet et varsel forinden, og formålet med inspektionerne, verifikationer, ville ikke kunne ske fyldest, hvis man forinden skulle indhente en dommerkendelse. Det er kendt også fra andre områder i særlovgivning – vi har over 20 eksempler på det – og vi kan også støtte dette forslag.

Jens Thoft (SF):

Det er en god dag i dag. Det er jeg enig med hr. Helge Adam Møller i. For første gang i de otte år, jeg har været medlem af Folketinget, er jeg ordfører på en sag, der fører til nedrustning. Det er kun sølle 36 kampvogne, men dog et skridt i den rigtige retning, men et alt, alt for lille skridt.

Traktaten og forløbet forud viste jo, at man fuldstændig brød med den gamle balancetankegang. På den baggrund synes jeg nok, det har været sølle at høre de to borgerlige ordførere i debatten i dag. For bruddet med balancetankegangen var jo netop det, som gjorde, at forhandlingerne for alvor kom i skred, og som lige præcis har betydet, at traktaten her vel for længst er overhalet af begivenhederne.

Dermed ikke sagt, at vi ikke skal ratificere den, selvfølgelig skal vi det. Men traktaten har, om jeg så må sige, spillet sin meget store rolle som tillidskabende foranstaltning. Nu gælder det om at få det Sovjetunionen, som det hedder i traktaten, og som ikke eksisterer længere, til at følge de aftaler, der er indgået.

Jeg beklager, at ratificeringsprocessen blev forsinket. Jeg vil ikke helt afvise, at det forløb, som hr. Helge Adam Møller beskrev, var korrekt, det er det formentlig, men jeg beklager, at den blev forsinket.

Jeg beklager, at vi i den forsinkelsesproces også i Danmark har haft travlt med at opruste på livet løs. Der er købt nye radaranlæg her i