

[Niels Helveg Petersen]

ninger og et stort indlæg gjort alt, hvad hun kunne, for at beskrive forskellen i Fremskridtspartiets og andre partiers standpunkt. Det er blevet skåret ud for os på mange ubehagelige måder, hvad forskellen er mellem vores og Fremskridtspartiets standpunkter. Og jeg har oplevet fru Pia Kjærsgaard sådan, at det var det, fru Pia Kjærsgaard ønskede på sit partis vegne.

Når vi så er færdige, når vi andre konstaterer, at vi ser vidt forskelligt på dette, bliver fru Pia Kjærsgaard fornærmet. Hvis det ikke er fremgået, hvad forskellen er, har fru Pia Kjærsgaard virkelig ikke gjort sit arbejde ordentligt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Der skal meget, meget, meget mere til end udtalelser fra Folketingets talerstol enten fra hr. Duetoft eller hr. Niels Helveg Petersen til at fornærme mig. Så kender de herrer ikke mig særlig godt.

Men det, man går herop og siger, er, at Fremskridtspartiet har et andet menneskesyn, og det må jeg tage afstand fra – alt hvad jeg overhovedet kan. Det er overhovedet ikke det, vi har drøftet her i dag, aldeles ikke. Når Fremskridtspartiet kommer med nogle udtalelser om, at vi ikke, når vi har den lovgivning, som vi har på udlændingeområdet, har råd til at tage os af vores ældre medborgere, må jeg sige, at hvis vi endelig skal tale om menneskesyn, så synes jeg, at det er et bedre menneskesyn end det, som hr. Duetoft og hr. Niels Helveg Petersen lægger op til her.

Vi har stadig væk det synspunkt, at så længe vi ikke kan sørge ordentligt for vores egne – og når vi siger vores egne, så tænker vi i første omgang på de ældre mennesker, der ikke kan komme på plejehjem, de ældre mennesker, der ikke kan få hjemmehjælp, dem, hvor man bare lukker plejehjem, så de skal flytte til nogle andre, som man gør i Københavns Kommune – hvis det er den debat, man vil have, foretrækker jeg faktisk Fremskridtspartiets menneskesyn, som er på danskernes side, frem for det øvrige Folketings menneskesyn.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 21 af Duetoft (CD), Birte Weiss (S), Karen Højte Jensen (KF), Birthe Rønn Hornbech (V), Ebba Strange (SF), Niels Helveg Petersen (RV) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran) vedtoges med 107 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 22 af Pia Kjærsgaard (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

De under punkterne 9-12 på dagsordenen opførte sager er som tidligere meddelt udgået, og der er herefter ikke mere at foretage i dette møde.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Miljø- og Planlægningsudvalget (29/11 91):

Udtræder: Riishøj (SF)
Ny stedf.: Villy Søvnald (SF)

Udenrigsudvalget (29/11 91):

Udtræder: Aage Brusgaard (FP)
Nyt medl.: Michael Kock (FP)

Indfødsretsudvalget (29/11 91):

Udtræder: Grove (KF)
Nyt medl.: Helge Adam Møller (KF)

Kirkeudvalget (2/12 91):

Udtræder: Niels Helveg Petersen (RV)
Nyt medl.: Ole Vig Jensen (RV)
Udtræder: Vibeke Grønbæk (RV)
Ny stedf.: Niels Helveg Petersen (RV)
Udtræder: Bo Friis (KF)
Nyt medl.: Agnete Laustsen (KF)

Kommunaludvalget (2/12 91):

Udtræder: Niels Helveg Petersen (RV)
Nyt medl.: Ole Vig Jensen (RV)
Udtræder: Vibeke Grønbæk (RV)
Ny stedf.: Niels Helveg Petersen (RV)