

[Pia Kjørsgaard]

Hvad er det i virkeligheden, den sag drejer sig om? Det er et symptom på udlændingelovgivningen – en lovgivning, som burde have været strammet op, længe før den sag begyndte at rulle.

Så var der betjenten, som blev forflyttet fra sin gerning, fordi han tillod sig at sige det på forsiden af Berlingske Tidende en søndag, som nu også nogle politikere står og siger på Folketingets talerstol, nemlig at hvis det danske Folketing ikke tager sig sammen, hvis man ikke får strammet udlændingelovgivningen, kan det ende med, at der bliver vold i Københavns gader. Stor ståhej, stor polemik, stor medieopmærksomhed, og den arme betjent, som tillod sig at åbne munden – det var måske en lidt firkantet udtalelse – bliver forflyttet fra sin gerning.

Endvidere er der CD's eget lille interne problem, som også er blevet blæst gevaldigt op i medierne, igen en politiassistent, som kom med – og det erkender jeg – en meget klodset formuleret udtalelse, men hvad er det blevet til? En enorm sag, som nu har kørt i månedsvis i de danske medier, og igen er det et symptom på den udlændingelovgivning, som jeg stadig væk vil fastholde at den danske befolkning er uendelig imod. I stedet for at man begynder at tage det alvorligt, at det er lovgivningen, der skal strammes, farer man over de formastelige personer, som tillader sig at sige noget åbent.

I de seneste dage er vi blevet fyldt med beretninger fra den anden side af Sundet – og vi kan da godt diskutere svenskere en gang til – fordi der har været nogle optøjer derovre, og hvem var det, der tog over på den anden side af Sundet? Jo, det var de venstreorienterede bz'ere, de allestedsnærværende bz'ere, som nu åbenbart bakker op bag hr. Duetofts synspunkter. Er det det, hr. Duetoft mener? Skal man fra at bekæmpe venstrefløjens nu bekæmpe højrefløjens? Jamen så er det da godt for hr. Duetoft og den øvrige gruppe i CD, at det er bz'erne, der nu står bag hr. Duetofts synspunkter. Jeg synes, det er en lidt omvendt problemstilling, og jeg synes, man må tænke sig godt om, hvis man er medlem af CD. Er det virkelig det, man forsvarer? Synes man, det er det, man har opnået ved sin politik? Er det det, man er glad for at have medvirket til?

Jeg mener ikke, at Folketinget skal diktere følelser hos den danske befolkning. Vi er lovgi-

vere, vi skal ikke diktere, hvad danskerne skal mene, tro eller tænke. Det er noget, som den enkelte må gøre op med sig selv. Det er noget, den enkelte har som et moralsk ansvar, og vi kan ikke diktere herindefra, hvordan danskerne skal opføre sig. Vi skal lovgive, og der skal bestemt ikke lovgives om denne sag.

Man dikterede dengang i 1930'erne i Tyskland, hvad den tyske befolkning skulle mene. Er det det, hr. Duetoft vil med denne debat? Er det den propaganda, der nu skal sættes i gang, som der var i 1930'ernes Tyskland? Jeg mener ikke, vi skal skabe massehysteri fra Folketingets side, og jeg synes faktisk, at det eneste, man opnår, når man rejser sådan en debat, er en gang massehysteri, som ikke har opbakning blandt nogen i den danske befolkning, i hvert fald ikke ret mange.

Jeg mener, at danskerne har ret til at mene, hvad de vil, også om fremmede folkeslag, der lokkes herop af en landsskadelig lovgivning, og disse meninger behøver man altså ikke snavsede tilråb om racisme eller andre uhyrligheder uden hold i fra Folketingets side til.

Der er blevet foreslået en dagsorden fra alle partier uden om Fremskridtspartiet. Vi er ikke blevet spurgt. Vi ville nok også have sagt nej tak, specielt til det sidste afsnit, og det har vel også været helt åbenlyst i debatten her. Vi kan ikke medvirke til, at man nu yderligere skal styrke oplysningen om indvandreres og flygtninges faktiske forhold i Danmark. Igen skattesubsidier, som man kaster ud for at fortælle den danske befolkning, hvordan de reelle forhold er, altså set med lovgivernes øjne.

Vi har valgt at foreslå vores egen dagsorden, som jeg skal fremsætte på Fremskridtspartiets vegne, og den lyder:

Forslag om motiveret dagsordenen.

»Folketinget opfordrer regeringen til i indeværende folketingsår at foretage stramninger af udlændingeloven, som er årsagen til den berettigede utilfredshed og bekymring hos den danske befolkning.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 22).

Det tror jeg ville være langt mere rimeligt at Folketinget samlet stod bag, altså tog sig sammen til at gøre noget ved udlændingelovgiv-