

[Birte Weiss]

gere af, at der skal laves en ny ombudsmandsinstitution, men lad os dog drøfte helt åbent, om det var en idé, at vi lavede en slags diskriminationsnævn, hvor en række af de små og større ting, der sker ude på arbejdsmarkedet, kunne behandles. Lad os nu omsider få gjort op med de besparelser, der er sket på undervisningen af de voksne indvandrere, der står i kø for at lære dansk. Tilbudet fra det danske samfund er hverken kvantitativt eller kvalitativt godt nok.

Lad os prøve at se på arbejdsmarkedsforholdene. Hvorfor ikke gå et skridt videre, end vi har gjort hidtil, og lave et konkret udvalgsarbejde imellem Arbejdsministeriet og arbejdsmarkedets parter, sådan at man kan få kortlagt, hvad det er for nogle ekstraordinære barrierer, som man måske ikke er opmærksom på, der betyder, at så mange indvandrere og flygtninge har svært ved at finde fast beskæftigelse?

Vi må da også se i øjnene, at der er behov for nogle flere lærere, som kan være med til at løfte opgaven med dem, der er fremmedsprogede. Lad os helt uhildet drøfte, hvordan vi kan gøre en indsats imod ghettodannelserne. Er det virkelig sådan, at man vil affinde sig med, at fordi man er indvandrer, har man ikke ret mange valgmuligheder på boligmarkedet? Det er da at svigte, hvis vi ikke også forsøger at komme med et forslag til løsning af de problemer.

Jeg vil godt slutte med at sige, at alle disse ting for os at se er langt væsentligere end ændringer i udlændingeloven, men vi vil gerne se dem i sammenhæng, og kan vi også i forbindelse med en større samlet indsats få vurderet, om der er ting i udlændingeloven, der forhindrer integration, så lad os dog gøre det. Det er den store samlede indsats, der er afgørende for, at vi undgår yderligere diskriminationsproblemer i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Så har man hørt det med. Står fru Birte Weiss ikke heroppe og siger, at vi uhildet skal drøfte dette problem, samtidig med at fru Birte Weiss på det nærmeste beskylder Fremskridtspartiet for at diskriminere udlændinge? Jeg har dog aldrig nogen sinde hørt noget så galt, men fru Birte Weiss sagde faktisk i indledningen til sin ordførertale, at hvis det gjaldt folk fra fremmede folkeslag et eller andet bestemt

sted fra, havde Fremskridtspartiet noget imod disse mennesker. Det vil jeg på det skarpeste tage afstand fra, og jeg synes, fru Birte Weiss burde trække sine ord i sig igen. Det er i hvert tilfælde ikke en måde uhildet at drøfte dette problem på.

Så vil jeg også godt sige med hensyn til, at det er svært for en efg-elev at få en praktikplads, hvis vedkommende har et andet navn end et dansk, at det så sandelig også er svært for danske efg-elever at få en praktikplads. Skal der nu være særlig fordeling af folk med andet end et dansk navn, eller hvad er det, fru Birte Weiss mener?

Til sidst vil jeg godt spørge fru Birte Weiss, som endnu en gang tog sagen om de indvandrere – som fru Birte Weiss nu kalder dem – op, som vi kaldte herop i 1960'erne, da vi manglede arbejdskraft: Kan fru Birte Weiss forestille sig, at fru Birte Weiss eller jeg selv bad en håndværker om at komme hjem og lave et eller andet stykke arbejde i vores lejlighed eller hus, tapetsering, maling, tagordning, eller hvad ved jeg, hvorefter vi, når arbejdet var udført, var forpligtet til at beholde håndværkeren og hele hans familie i en årrække? Det er nøjagtig det samme, som fru Birte Weiss siger, nemlig at selv om vi ikke har arbejde til de fremmede statsborgere, og selv om de ikke længere kan forsørge sig selv, skal de blive i Danmark. Hvad er det dog for et synspunkt? Jeg forstår det slet ikke.

Hvis der ikke er arbejde, hvis man ikke kan forsørge sig selv, og hvis man stadig væk har et andet lands statsborgerskab, må man da rejse hjem igen. Der er da kun den enkle løsning på det problem, det kan da ikke være rigtigt, at det danske samfund fremover skal sørge for de mennesker. Jeg synes ikke, der er noget forkert i at sende dem hjem. Hvorfor i alverden skal vi blive ved med at forsørge nogle, som vi på et tidspunkt har inviteret herop, men som der nu ikke længere er brug for?

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er altså en tilbøjelighed til at ville tale længere end de to minutter. Det gælder ikke bare den sidste taler.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Fru Birte Weiss kom i sit indlæg ind på de