

[Duetoft]

Jeg talte udtrykkeligt om en styrkelse af oplysningen, og en styrkelse af oplysningen kan jo bl.a. være at vælge nogle andre former for oplysning end dem, man har valgt hidtil. Det kunne jo være, at man i lighed med AIDS-kampagnen skulle vælge fjernsynsformen for at oplyse om disse ting, det ved jeg ikke; men det er det, der ligger i styrkelse, ikke nødvendigvis en diskussion om en million fra eller til.

Dernæst vil jeg godt sige til hr. Kim Behnke, at jeg intet har imod, at mennesker mener noget andet end jeg. Jeg har heller intet imod, at mennesker diskuterer disse spørgsmål – jo mere, jo bedre, faktisk – men jeg har noget imod det, hvis diskussionen skal foregå på et løgnagtigt grundlag. Hvis det er myter og fordrejelser, der skal være grundlag for debatten, har jeg noget imod det, for så mener jeg, at det vildfører meget mere, end det hjælper frem til en forståelse af tingene.

For god ordens skyld vil jeg tilføje – jeg tror ikke, at nogen i logen oppe til venstre har misforstået mig – at det eneste, jeg i al stilfærdighed har sagt, er, at jeg synes, det er rimeligt, at man ikke kun koncentrerer sig om sensations-eksempler på, hvad der sker i forbindelse med flygtninge og indvandrere, men at man også af og til fortæller lidt om dagligdagen, nøjagtig som man ikke kun skal koncentrere sig om slagsmålene i Folketinget, men også en gang imellem fortælle det, når vi faktisk er enige om noget, som eksempelvis 7 partier er i dag. Det er ikke et krav eller noget andet, men bare et almindeligt hjertesuk over, at sådan ville det være dejligt.

Jeg husker endnu, at der blev rejst spørgsmål – jeg tror, det var af hr. Ole Espersen i Markedsudvalget – om, hvor mange flygtninge der var rejst hjem fra Danmark og kommet tilbage igen, mens de havde flygtningestatus. Det er muligt, jeg husker forkert, men jeg mener, det var sådan. Vi fik svar tilbage fra politiet, at det var så få i løbet af en årrække, at man ikke ville bruge kræfter på at finde de få eksempler. Alligevel var de historier på forsiden af nogle aviser igen og igen, fordi man tog enkelt eksempler ud og gjorde dem til det helt store.

Sådan noget synes jeg skal frem, og man bør advare imod, at man gør disse enkelte eksempler til sensationer – som noget meget mere generelt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ikke alene sagde hr. Duetoft det i sit indlæg, men det står jo også i det forslag om motiveret dagsorden, som hr. Duetoft har fremsat, at man skal styrke oplysningen om indvandreres og flygtninges faktiske forhold i Danmark. Det var jo nøjagtig det samme, der var argumentationen, dengang man bevilgede de 10 mio. kr.

Socialministeriet udgav en pjece, »Når mennesker mødes«, om, hvordan man kan søge om disse midler, og det fremgår utvetydigt, at det handler om, at hvis man har et projekt, hvor man har tænkt sig at kommunikere det budskab ud, at vi bare skal modtage nogle flere indvandrere og nogle flere flygtninge, så får man støtte, men har man et budskab, der bare minder en lille smule om en løftet pegefinger, og siger: »Hov! Har vi overhovedet råd til det her?«, så er der ikke noget at komme efter.

Hr. Duetoft kan ved at gennemse det bilag, Folketingets Finansudvalg har fået, se, at samtlige de 147 projekter, der er blevet støttet, er projekter, der har det ene formål at ændre den danske befolknings synspunkter. Når den danske befolkning ikke mener, at vi skal være indvandrervenlige, skal man med djævlens vold og magt og med 10 mio. kr. i ryggen ud at ændre befolkningens holdninger, og det hører ingen steder hjemme i et demokrati.

(Kort bemærkning).

Birte Weiss (S):

Jeg vil godt imødegå hr. Kim Behnkes beskrivelse af, hvad bevillingen til »Når mennesker mødes« er blevet brugt til.

Det er ikke rigtigt, at den bare er blevet brugt til bespisning og hjernevask – det var jo i virkeligheden det, der blev sagt – af den danske befolkning. Den er blevet brugt til en lang række spændende, oplysende konferencer, udspil, pjecer og en lang række andre ting, som har været med til at øge den viden, der er i den danske befolkning om de faktiske forhold for indvandrere og flygtninge.

Jeg vil godt i dag give Socialdemokratiets tilsagn om, at der ikke skal skæres ned på den bevilling; vi ønsker den videreført. Man kan diskutere, om den har været administreret voldsomt kreativt, og lad os så kigge på det, men at vi i praksis gerne vil være med til at