

## [Fiskeriministeren]

befolkningen får mulighed for at drive fiskeri. Jeg synes sådan set, det er bygget op på en meget klar måde.

Fru Birthe Hansen var inde på, om man ikke kunne rykke formålsparagraffen frem som § 1. I den anledning kan jeg oplyse, at det også har været drøftet under det lovforberedende arbejde, men der skal jo også være en vis orden i tingene, og jeg synes, det er nødvendigt, at § 1 beskriver, hvilke områder loven dækker, og at § 2 præciserer, hvad den ikke dækker, hvorefter formålsparagraffen kommer som § 3. Det er derfor, det er bygget op på den måde, der er tilfældet.

Der blev også stillet nogle konkrete spørgsmål af hr. Henning Nielsen, bl.a. med hensyn til den bemyndigelse, der ligger i § 12.

Hertil vil jeg gerne sige generelt, at ordførerne selvfølgelig har ret i, at der er mange bemyndigelser i lovforslaget, men det er nødvendigt, hvis vi skal kunne få de rigtige regler til at fungere i de forskellige fiskevande.

Derfor lægger jeg stor vægt på, at det rådgivende udvalg, der nu skal nedsættes, kommer til at bestå af Sportsfiskeriforeningen og Ferskvandsfiskeriforeningen sammen med repræsentanter for Fiskeriministeriet, hvoraf én skal have biologisk indsigt, og at det er dem, der skal rådgive den til enhver tid siddende minister om, hvilke regler der skal være gældende i vore ferske vande. Det er meget vigtigt, at man er opmærksom på det her.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der i § 12 om bemyndigelse til at fastsætte regler for mærkning skal stå *skal* eller *kan*, vil jeg appellere til, at man er opmærksom på, at der jo kan forekomme situationer, hvor det ikke er nødvendigt, at man har disse regler, men det vil jo være bindende, hvis der i loven står »skal«.

I øvrigt kan jeg henvise til bemærkningerne til lovforslagets § 12, hvor der klart gøres opmærksom på, at det forudsættes, at der skal ske mærkning af fiskeredskaberne.

Hr. Henning Nielsen stillede spørgsmål om et andet lovforslag, som behandles i øjeblikket i udvalget, nemlig lovforslaget om fisketegnet. Jeg kan i den anledning tilføje, at Fiskeriministeriet vil give al mulig støtte til, at det kan få en hurtig behandling i udvalget. Vi vil også bestrebe os på, at de spørgsmål, udvalget stiller, bliver besvaret så hurtigt som overhovedet mu-

ligt, og jeg ved, at der er blevet svaret på en række spørgsmål inden for den seneste tid, så jeg er overbevist om, at man meget hurtigt i udvalget vil kunne komme til en position, hvor man kan indstille forslaget til anden behandling.

Hr. Niels Højland var inde på spørgsmålet om gebyrer. Dertil vil jeg gerne sige, at jeg synes, der er noget fornuftigt i, at man på et område som dette, hvor en offentlig instans skal levere noget til brugerne, også stiller krav til dem om at betale til det i en eller anden udstrækning; der er jo her slet ikke tale om en skat eller lign., men kun om, at der skal betales for nogle specielle ydelser. Jeg synes, det er en meget sund tankegang, og jeg er ret overrasket over, at den skulle gå imod Fremskridtspartiets opfattelse af spørgsmålet om gebyrer.

Hvad angår spørgsmålet om § 41, må jeg sige, at der jo skal være adgang for fiskerikontrollen til at kontrollere loven og de regler, der bliver fastsat. Og hvis man ikke har adgang til at gå over private jorder, når man skal gå langs et åløb, kan man få store vanskeligheder med at sikre Folketinget, at loven nu også efterleveres. Derfor er det altså nødvendigt at have en vis manøvremlighed, uden at man skal krænke den private ejendomsret.

Jeg har noteret mig de spørgsmål, hr. Svend Aage Jensen har stillet om regnbueørreder. Det er et meget kompliceret spørgsmål, idet regnbueørreden jo opdrættes i vore fiskedamme, og det er klart, at man ikke bare kan forbyde regnbueørrederne en gang imellem at slippe ud af en fiskedam. Jeg skal derfor foreslå, at spørgsmålet henvises til videre behandling i udvalget.

Til hr. Lysholm Christensen, som jo også konstaterede, at der var mange bemyndigelser, er sådan set kun det at sige, som jeg allerede har sagt, nemlig at det nok er den eneste måde, vi kan få dette til at fungere fornuftigt og hensigtsmæssigt på. Men igen tak til ordførerne for den positive modtagelse. Vi vil fra Fiskeriministeriets side medvirke til, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Jeg vil bare sige til fiskeriministeren, at hvis han har forstået det sådan, at Fremskridtspartiet ikke ville gå ind for, at der bliver krævet