

**[Fischer]**

også på fritidsfiskeriets område. Også jeg er indstillet på, at vi skal have et godt og grundigt udvalgsarbejde vedrørende disse spørgsmål, men hovedsigtet i lovforslaget er godt, og vi mener, at det kan medvirke til generelt at styrke dansk ferskvandsfiskeri, så vi ser frem til, at det bliver vedtaget i denne samling.

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg tror, det er et godt lovforslag, som fiskeriministeren her har fremsat, og Venstre kan give det sin fulde støtte.

I anledning af, at fritidsfiskeri har været nævnt, skal jeg gøre opmærksom på, at der findes flere former for fritidsfiskeri, nemlig både fiskeri med stang og med garn, og vi skulle gerne have udformet lovforslaget sådan, at vi tager hensyn til alle interesserede parter, sådan at vi ikke favoriserer den ene frem for den anden.

Jeg mener også, det skulle være muligt at lave nogle regler, der kan administreres, for det er jo også vigtigt, at man laver regler, som kan administreres. Men alle disse spørgsmål vil vi jo få mulighed for at få belyst i udvalget.

Venstre kan som sagt give sin fulde støtte til lovforslaget.

**Birthe Hansen (SF):**

Om det er et godt lovforslag? Ja, det er det nok, men det er i hvert tilfælde også et lovforslag med mange paragraffer, nemlig hele 54, hvis vi tager den sidste med om, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland. Derfor vil det også være helt umuligt at gå i detaljer hele vejen igennem.

Interesseorganisationerne ser med en vis velvilje på forslaget, og det kan jo ikke undre nogen, når man tænker på, at den gældende lov er fra 1965 og der stort set ikke har været ændringer siden da.

Jeg synes, det er overordentlig vigtigt, at der er kommet en formålsparagraf ind i dette lovforslag, og at det deri fastslås, at formålet er at bevare og op hjælpe en alsidig bestand samt sikre fortsat mulighed for at drive rekreativt og i mindre omfang erhvervsmæssigt fiskeri. Men i den forbindelse kan jeg tilslutte mig den socialdemokratiske ordførers spørgsmål. Hvordan, hr. minister, sikrer vi det? Måske kunne vi også ønske os lidt mere indeholdt i formålsparagraffen, men det mener jeg må være noget af

det, vi kan tage stilling til under udvalgsarbejdet. Og deraf vil måske så også følge, at formålsparagraffen rykker op på førstepladsen og bliver til § 1; det vil vi anbefale.

I øvrigt hilser vi ethvert tiltag i lovforslaget med hensyn til det miljømæssige velkomment. Vi lægger vægt på under udvalgsarbejdet, og inden lovforslaget endeligt vedtages, at få en præcisering af både det miljømæssigt og økologisk forsvarlige fiskeri, ligesom vi lægger vægt på, at lovteksten kommer til at indeholde generelle bestemmelser, som f.eks. at trawlfiskeri er forbudt, medmindre biologiske grunde skulle tale for det.

For ikke at gå i flere detaljer vil jeg slutte med at tilsige en positiv medvirken fra SF til det grundige udvalgsarbejde, der vil blive nødvendigt.

**Niels Højland (FP):**

Det er rigtigt, som fiskeriministeren skriver i bemærkningerne til lovforslaget, at det er en revision af den eksisterende lovgivning på området.

Det er klart, at der er bestemmelser i lovforslaget, som Fremskridtspartiet ikke bifalder, f.eks. § 39, hvorefter fiskeriministeren kan pålægge gebyrer til dækning af myndighedernes omkostninger, administration og tilsyn efter loven, samt § 41, hvorefter tilsynsmyndighederne til enhver tid uden retskendelse kan trænge ind på privat ejendom. Det er bestemmelser, som vi ikke er glade for står i loven.

Men det er også klart, at der er bemyndigelser i loven til ministeren, som vi mener ministeren skal have, således at der kan finde et rimeligt og skånsomt fiskeri sted i vore vandløb.

Imidlertid kræver lovforslaget, som det også er sagt tidligere, en grundig udvalgsbehandling, og den vil Fremskridtspartiet gå positivt ind i.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Centrum-Demokraterne hilser forslaget til lov om ferskvandsfiskeri velkomment, idet dette skaber tidssvarende rammer for fiskeriet i ferskvandsområderne, bl.a. ved indførelse af regler om anvendelse af fiskeredskaber, og også er i bedre overensstemmelse med lovgivningen på miljøområdet.

Det er meget vigtigt, at der for vandrefiskene etableres fri passage imellem ynglepladser og