

Forslag til lov om ferskvandsfiskeri.
Af fiskeriministeren (Kent Kirk).
(Fremsat 20/11 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Henning Nielsen (S):

Hovedformålet med det foreliggende lovforslag er at give bedre muligheder for at sikre et mere skånsomt fiskeri i vore ferskvandsområder i sammenhæng med en større indsats for at opbygge fiskebestanden i vore vandløb.

Den gældende lov er fra 1965, og vi må nok sige, at der er sket en udvikling på området siden da, og her tænker jeg bl.a. på garnfiskeri.

Socialdemokratiet er derfor enig med fiskeriministeren i, at det kan være nødvendigt at begrænse garnfiskeriet i visse områder, hvis vi skal have noget ud af den fiskepleje, der bliver udført først og fremmest af de frivillige organisationer.

Er det så lykkedes fiskeriministeren med dette forslag at leve op til hovedformålet med et skånsomt fiskeri, der sikrer en alsidig bestand af fisk i vore vandløb, så befolkningen får mulighed for fiskeri?

Jeg vil gerne på Socialdemokratiets vegne sige, at vi finder, der i lovforslaget er mange gode regler og tiltag, der vil være til gavn for fiskeriet i de ferske vande, så vi kan i det store og hele støtte forslaget. Men det betyder ikke, at vi forventer, at det vil blive vedtaget uændret. Der er rigtig mange spørgsmål, vi gerne vil have belyst. Vi vil også gerne se lidt på høringssvarene, hvis det overhovedet har været ude til høring; det fremgår i hvert tilfælde ikke af bemærkningerne til lovforslaget.

Nu indeholder lovforslaget mange paragraffer, og som vi allerede har sagt, vil vi gerne se, hvordan de kommer til at virke. Jeg vil gerne her ved førstebehandlingen tage et par stykker op, som jeg mener er vigtige. Det gælder eksempelvis lovforslagets § 3, som måske er den allervigtigste, der taler om at sikre bevaring og oplysning af en alsidig bestand af naturligt forekommende fisk samt at sikre befolkningen mulighed for at drive fiskeri.

I denne forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, hvordan han vil sikre befolkningen disse muligheder for at drive fiskeri. Det frem-

går hverken af lovforslaget eller af bemærkningerne dertil.

I øjeblikket har vi jo et lovforslag om fiske-tegn til behandling i Folketinget. Her er hovedformålet at skaffe midler til udsætning, fiskepleje m.m. Det giver mig anledning til at spørge, hvordan vi kan sikre, at bredejere og andre, der har fiskeretten omkring vore vandløb, også kommer til at deltage i disse udgifter.

Jeg mener også, der er mange bemyndigelser i lovforslaget, som godt kunne strammes lidt op. I § 12 står der f. eks., at ministeren kan fastsætte regler om mærkning af redskaber. Jeg mener imidlertid, at der ubetinget bør stå, at ministeren fastsætter regler om, hvordan mærkning skal være. Hvordan i alverden skulle man ellers kunne føre kontrol med disse redskaber, hvis man ikke har navnene på dem, der har sat dem op?

Til slut skal jeg blot sige, at lovforslaget efter Socialdemokratiets opfattelse kræver et meget grundigt udvalgsarbejde. Men vi vil selvfølgelig gerne medvirke til at få det færdigbehandlet, så det kan træde i kraft fra den 1. juli 1992. Men vi har jo love og regulativer på området, så der er sådan set ikke noget, der løber fra os. Derimod mener jeg, at vi meget hurtigt kan færdigbehandle et andet forslag, som er i fiskeriministerens regi, nemlig Kristeligt Folkepartis forslag om indførelse af fisketegn i Danmark. Der er et stort flertal for det i Folketinget, og jeg vil gerne spørge, om ministeren vil medvirke til, at vi kan få det forslag gjort færdigt hurtigt.

Fischer (KF):

Jeg mener, der ligger nogle fornuftige hensyn i det lovudspil, vi ser her på ferskvandsfiskeriområdet, for at sikre en bedre fiskepleje, fremme gode danske fiskevande og dermed styrke mulighederne for de hundredtusindvis af danskere, der året rundt har glæde af fritidsfiskeri. Det betyder jo også, at vi kan styrke det danske image som et land, hvor vi har gode fiskemuligheder for vore gæster udefra, således at vi altså også på turistområdet kan have glæde af dette her.

Jeg lægger vægt på, at vi nu får nedsat et rådgivende udvalg, der skal se på alle disse spørgsmål, og hvor der er sagkyndig repræsentation. Jeg forventer, at dette udvalg vil tage bredt hensyn til de mange fiskeformer, vi har