

[Tom Behnke]

Det, jeg derimod godt vil fortsætte lidt i tråd med, er det, som SF var inde på om den øgede administration, for hvor ofte skal det være muligt, at forældrebestyrelsen kan ændre taksten, og hvor ofte skal det være muligt, at kommunalbestyrelsen kan ændre taksten? Hvis man i en kommune i forvejen har et problem med, at forældrebestyrelsen og kommunalbestyrelsen ikke rigtig kan blive enige om, hvad taksten skal være, skal vi så have det slagsmål 365 gange om året, eller hvor ofte ønsker man det egentlig?

Vi er selvfølgelig positive over for fleksibilitet, men jeg synes, at vi skal have dette spørgsmål belyst meget grundigt, før vi kan tage endelig stilling til det, for den personlige frihed er vi helt med på, men så åbenlyst et anarki, som jeg kan forestille mig, vil vi gerne have lov til at sige nej tak til.

Der står under de økonomiske konsekvenser, at forslaget er neutralt og derfor ingen konsekvenser får for de økonomiske forhold mellem staten og kommunerne, og der står videre:

»De økonomiske konsekvenser vil blive drøftet med de berørte kommunale parter.«

Jeg vil godt høre, hvad det er, man vil drøfte. Er det, fordi man har behov for at mødes og få en kop kaffe, eller hvordan hænger det sammen?

Bente Juncker (CD):

Centrum-Demokraterne siger også nej til dette lovforslag. Der står selvfølgelig pænt i bemærkningerne, at det er for både op- og nedadgående takster. Jeg lyttede meget efter, hvad både Venstres og De Konservatives ordførere sagde, men jeg har altså endnu ikke fundet ud af, hvad begrundelsen for lovforslaget egentlig skulle være. Jo, det er, at der nu kommer en større forældreindflydelse. Jamen hvordan har Venstre og De Konservative tænkt sig, at den forældreindflydelse skal indvirke på priserne i daginstitutionerne, for vi har normerne for husleje, vand, el og lønninger; der kan ikke rykkes noget ved dem, men hvad er det så? Er det en aktivitetspulje, som forældrene mange steder selv betaler til for at komme på ture osv.? Hvad er det, der skal rykkes ved i den daglige drift? Det kunne jeg godt tænke mig at vide.

Venstres ordfører sagde også, at der kan ske nogle ting undervejs. Hvis man stort set har faste omkostninger, der næsten er 100 pct., kan jeg ikke se, hvad der kan ske undervejs, for at man kan sætte en forældrebetaling markant ned eller op. Da vi for nogle måneder siden indgik børneforliget, satte man nogle takster markant ned, og det skete midt i et år, fordi Folketinget havde besluttet det. Men vi synes altså, det er noget sjusk, at man hver eller hver anden måned eller hvert kvartal skal kunne regulere disse forældrebetalinger. Jeg venter spændt på at høre, hvad Venstre og De Konservative vil svare mig.

Der blev nævnt, at disse forældrebestyrelser skal ind i puljeordninger. Men bestyrelser vælger man vel for 1 år ad gangen, og når man sidder i sådan en bestyrelse, har man altså også et bestyrelsesansvar, og det går vel både på drift og på, hvor meget der skal opkræves i betaling ud over de faste normer. Det vil altså sige, at alt efter hvor dårligt eller godt det bliver forvaltet, skal man skifte priser hver måned, hver anden måned eller hvert kvartal, men bestyrelsen kan kun væltes én gang om året. Det hænger ikke sammen, økonomien må altså følge ansvaret. Det plejer Venstre og Konservative at sige, og derfor forstår jeg ikke rigtig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Fru Bente Juncker sluttede med at sige, at økonomi og ansvar skal følges ad. Det er vi principielt helt enige i, og det er sådan set også baggrunden for lovforslaget. Vi ønsker at give forældregruppen større indflydelse og dermed også større ansvar. Derfor må de også bære en større del af omkostningerne og fordelene ved det. De skal have samme bevægelighed i byrdens fordeling, som de har i påvirkningen af, hvor tung byrden er.

Allerede i dag er der faktisk mange børnehaver og andre børneinstitutioner, som bliver båret af forældreaktiviteter – weekends, ferieaktiviteter og lign. – som kan virke besparende på de samlede driftsudgifter. Det er bare et lille eksempel.

En meget væsentlig ting, som fru Bente Juncker ikke helt var klar over, er, at kommunerne mange gange lægger budget i august måned for det pågældende år. F.eks. op til en