

[Michael Kock]

døgnkiosker og på servicestationer, når der er købmandsforretninger med almindelig sund mad, som er villige til at holde længe åbent til ære for deres kunder og til gavn for den almindelige folkesundhed. Disse benzinstationers og kioskers omsætning på 12-14 mia. kr. vidner om, at der er et behov for en liberalisering af lukkeloven.

Et af de vigtige argumenter, også fra SF's side, mod en ophævelse af lukkeloven, er, at det vil skade de små handlende. Fremskridtspartiet mener af flere grunde ikke, at en ophævelse af lukkeloven vil få denne virkning. Som vi også har nævnt i forslaget, har man i Sverige, der engang var kendt som et forbudsland, taget skridtet fuldt ud og fjernet regulering af butikernes åbningstider. Konsekvensen har ikke været færre små butikker, den har derimod været etablering af 2.000 nye nærbutikker. Tilsvarende viser en Vilstrupanalyse, at 25 pct. af befolkningen vil handle mere lokalt, hvis lukkeloven ophæves, mens kun 1 pct. vil handle mindre lokalt.

Man kan imidlertid ikke ændre på den trend, der i dag er inden for detailhandelen både i Danmark, i EF og på verdensplan, og som går mod en koncentration i større enheder. Det sker via opkøb, fusioner eller frivilligt indkøbs-samarbejde, markedsføringssamarbejde eller anden form for samarbejde, således at man opnår større enheder. De større enheder betyder selvfølgelig, at butikkerne får nogle større indkøbsmængder og kan forhandle sig frem til lavere indkøbspriser. Det giver mindre administration og lavere forbrugerpriser. Det betyder selvfølgelig også en højere levestandard for forbrugerne, og det er vel ikke så frygtelig en situation endda.

Fremskridtspartiet ønsker, at det skal stå åbent for den enkelte forretningsdrivende frit at beslutte, hvornår han vil åbne og lukke sin butik. Vi opfordrer derfor Folketingets partier til at afskaffe lukkeloven eller i hvert fald til at indgå i et positivt samarbejde eller i drøftelser i udvalgsarbejdet om en liberalisering af lovens bestemmelser.

Vibeke Grønæk (RV):

Forslaget fra Fremskridtspartiet om at ophæve lukkeloven totalt er lige drastisk nok til, at Det Radikale Venstre vil støtte det. Men vi går dog ind for en liberalisering på dette område af flere grunde, som jeg gerne vil nævne her.

Hvis en person i dag vil investere i eller vil starte et gartneri, et autoværksted eller et tømrerværksted, har vedkommende ikke snævre rammer for, hvornår han eller hun vil åbne, eller hvornår vedkommende skal arbejde. Hvis man derimod vælger at være detailhandler, er der mange rammer og regler for, hvornår man må holde åbent, og hvornår man egentlig må arbejde.

Det, skeptikerne hæfter sig ved, er nok de ansattes forhold, og det er også helt reelt. Men jeg mener, at vi har en overenskomst til at tage sig af disse forhold, og det skal der heller ikke pilles ved. Vi er godt klar over problemerne på børnepasningsområdet, men det mener vi også er noget, der kan rettelægges; det vil komme med tiden.

F.eks. har man i Sverige, som vi mange gange kalder Forbudssverige, faktisk liberaliseret på dette område. I Sveriges storbyer, f.eks. i Stockholm, holder man åbent søndag eftermiddag, hvor man som almindelig forbruger eller turist har muligheder for at handle.

Det virker underligt på mig, at en storby og i særdeleshed en velbesøgt by som København nærmest er totalt død efter kl. 2 om eftermiddagen lørdag og søndag, og at forbrugerne og turisterne ikke mindst ikke har mulighed for at handle. Vi har så mange ting at tilbyde turisterne, ikke mindst vores design, og så kan man ikke engang købe det og tage det med hjem, hvis man har valgt f.eks. at opholde sig i København i en weekend – det er meget moderne med weekendophold i storbyer – og det mener vi er tåbeligt.

Hvorfor holder man lukket, når folk har brug for, at forretningerne er åbne? Der vil højst sandsynlig blive skabt mere liv i byerne, og også i de mindre købstæder vil man trænge til mere liv efter kl. 2 om eftermiddagen i weekenderne. Måske skal det her siges i parentes, at det almindelige hærværk, som for det meste forekommer, når butikkerne er lukket, måske også vil blive formindsket.

Vi går også ind for en liberalisering og en fleksibel åbningstid, når vi ser på den milliardomsætning, tankstationerne i dag har. Disse penge kunne ved en liberalisering tilfalde den i forvejen hårdt pressede detailhandel og ikke de multinationale selskaber. Men som jeg sagde i indledningen, synes vi, en total ophævelse er for drastisk, og vi vil ikke gå ind for, at man ophæver loven totalt.