

[Tommy Dinesen]

ned over hovedet på de ansatte i butikkerne, og det kan vi ikke være med til. Samtidig ved vi også, at det er de store, der vil vinde den kamp, og vi vil godt have, at de mindre butikker stadig væk får nogle muligheder for at klare sig i fremtiden.

Som sagt synes vi, der skal være regler på området. Vi afviser forslaget, men vi vil godt deltage i de forhandlinger, som ministeren lagde op til, for vi mener, at der er nogle ting, der skal ses på, og hvis det er sådan, at HK f.eks. bløder op, går de forhandlinger måske noget nemmere. Men ellers mener vi, at loven er nogenlunde, som den skal være i dag, også med hensyn til lukke- og åbningstider.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

SF ser en række sociale problemer i, at man udvider åbningstiden eller – som vi helst så det – helt afskaffer lukkeloven, således at det er et spørgsmål, der afgøres af sælger og køber.

SF var selv inde på, at vi har en række foranstaltninger og servicefunktioner, som har åbent hele døgnet, f.eks. politi, brandvæsen, hospitaler osv. Man kan da godt sige, at behovet for f.eks. politi og brandvæsen er ikke så stort om natten, som det er i dagtimerne, men det er ikke ensbetydende med, at man lukker de funktioner. De områder og de ansatte, der er dér, har selv fundet ud af at få løst de problemer også uden at skulle gå ud og finde sort dagpleje. Det behøver normalt ikke at være et behov.

Der blev også sagt fra SF's side, at de personer, der er ansat i disse døgnfunktioner, frivilligt har valgt, at de vil være ansat dér. Sådan vil det også helt naturligt være i fremtiden, hvis vi afskaffer lukkeloven helt: at de, der er ansat i detailhandelen, selv vælger, hvilke butikker de ønsker at arbejde i.

Man kan også selv vælge, om man vil være på deltid, eller om man vil være på fuldtid, om man ønsker at arbejde om formiddagen, om eftermiddagen, om aftenen eller måske om natten. Når vi udvider åbningstiden, bliver der behov for mere arbejdskraft, og på den måde vil der også blive større mulighed for fleksibilitet for den, der søger arbejdet.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg ved ikke, om man selv vælger i et samfund med 300.000 arbejdsløse. Især inden for HK, der er det område, jeg kommer fra, og hvor der er 30 pct. arbejdsløse, tror jeg ikke der er ret mange, der vælger selv. Forleden var der en, der fortalte mig, at han havde fået afslag, fordi der var 245 ansøgninger til ét job; det troede jeg var mange, indtil jeg mødte en anden HK'er, der havde fået et afslag, hvor der var 735 ansøgere til ét job. Derfor tror jeg ærlig talt ikke, at disse job hænger på træerne.

Hvis man vælger at finde et andet sted at arbejde, skal man tænke sig meget om, for så risikerer man fem ugers karantæne uden understøttelse.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Argumentet lyder, at vi har 300.000 arbejdsløse. Hvorfor har vi 300.000 arbejdsløse? Fordi love og regler og paragraffer er så stramme og så restriktive, at det næsten er umuligt at få lov til at producere eller sælge noget i dette land.

Hvis vi fik gennemført dette her, var det muligt at få lov til at sælge sine varer på det tidspunkt, hvor forbrugeren havde lyst til at komme og købe dem. På den måde ville der blive åbnet mulighed for, at der kunne komme flere i arbejde, på den måde kunne vi få problemet omkring arbejdsløsheden gjort mindre.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg synes, at hr. Tommy Dinesen overdramatiserer problemet. Jeg kom til at sige – og det mener jeg – at det højst vil være i København, der vil være et behov for at udvide åbningstiden i forhold til det, vi kender i dag. Der er ikke ét eneste menneske i Vejle, der vil holde åbent længere end til kl. 19, sådan som man kan gøre det i dag. Det er jeg sikker på.

Jeg synes også, man skal være opmærksom på, at vi har 37 1/2 times arbejdsuge i dette land. Der er altså ikke tale om, at nogle skal arbejde længere. Jeg kan huske, at da lukkeloven blev ændret sidst, var der flere organisationer og butikskæder, eksempelvis Irma, der aftalte, at en enkelt medarbejder kun kunne have én lang dag om ugen. Ministeren har netop glimrende sagt, at alt det kan vi forhandle med organisationerne om.