

[Første næstformand]

ning, og så tror jeg, at tiden er inde til at gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen så er jeg nødt til at sige til hr. Flemming Hansen, at det netop ikke var industriministeren, jeg angreb. Det var faktisk hr. Flemming Hansens tale, hvoraf det fremgik, at spørgsmålet om daginstitutioner og børnepasning ikke var noget problem. Det var det, jeg syntes var urimeligt og forkert.

Pia Larsen (V):

Jeg vil gerne starte med at sige, at Venstre altid har været parat til at afskaffe lukkeloven. Det er vi også nu; så er der bare spørgsmålet om, hvornår det skal træde i kraft.

Vi har den holdning, at det er vigtigt, at forretningerne har lov til at holde åbent, når forbrugeren har tid til at handle. Og det afhænger jo meget af de lokale forhold, så derfor kan man bedst vurdere det i lokalområdet. Vi ønsker altså ikke at deltage i den diskussion, der længe har været for eller imod behovet. Vi mener f.eks., at i de større byområder, hvor man ofte pendler til og fra arbejde, skal hente sine børn i daginstitutioner og er afhængig af offentlige transportmidler, kan der være et stort behov for udvidet åbningstid, mens det måske er anderledes i andre dele af landet.

Vi kan også godt se konkurrenceforvridningen, når man bliver tvunget til at købe ind i servicestationer og døgnkiosker til en alt for høj pris og samtidig ødelægger handelen for de normale forretninger. Men samtidig vil jeg godt henvise til industriministerens indlæg, for jeg er enig i, at det er vigtigt, at vi giver organisationerne tid til at lave nye aftaler om arbejdstid og lønforhold osv. Specielt nu, hvor der lader til at være en opblødning på vej, vil det være det mest fornuftige at tage sig den tid, og de spørgsmål, som industriministeren nævnte om, hvad der må sælges hvornår, skal selvfølgelig også drøftes nøjere.

Til slut vil jeg gerne sige, at Venstre naturligvis vil fastholde industriministeren på, at hun ønsker at genfremsætte forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Det er jo et omtåligt emne, vi drøfter her, det

har det været, hver gang det har været diskuteret, og det er måske rigtigt, som hr. Flemming Hansen sagde, at problemerne ikke er så store nu, som de har været før. Men vi må nu afvise det foreliggende forslag, alene på grund af teksten i bemærkningerne, hvor der står:

»Kun ved en fuldstændig ophævelse af loven kan der opnås en frigørelse af de markeds kræfter, der kan sikre en sund og naturlig udvikling igennem et samspil mellem butikserhvervet som udbydere og forbrugerne som efterspørgere.«

Jeg tror, at hvis ikke der var nogle regler på dette område, var der adskillige butikker, der ville blive nedlagt den dag i morgen. Så sent som i går havde vi en deputation i Erhvervsudvalget, som bad os om at bevare forskellige regler på området, for hvis man ikke har dem, er der altså nogle, der lukker den dag i morgen. Det er vel ikke ligefrem det, man er ude på, at alle små butikker i dette land skal lukke.

Når det også er et omtåligt område med hensyn til fagbevægelsen, hænger det naturligvis sammen med, at Folketinget ikke lige skal gå ud og sige: Nu holder vi bare åbent så og så længe, og så blæse være med, hvad fagbevægelsen som sådan mener. Det ville være komplet tåbeligt at gøre det. Det er jo sådan, at nogle af de ting, der ligger her, er forhandlingsstof, og der skal selvfølgelig forhandles, og den opblødning, der er undervejs f.eks. i HK, er selvfølgelig vigtig.

Jeg opfattede hr. Flemming Hansens indlæg således, at hr. Flemming Hansen ville have, at man nogle steder skulle have åbent her og nu, hvorimod børnehaverne og andre daginstitutioner ikke skulle være åbne. Men hvad gør de butiksansatte i det tilfælde? Ja, de kan gå ud, som fru Lissa Mathiasen sagde, og søge sort dagpleje. Hvis det er sådan, at man vil lave noget på området her, må man i hvert fald tilbyde de ansatte pasningsmuligheder for deres børn, som man f.eks. gør inden for P&T og DSB, hvor man har sat noget i gang for at hjælpe dem, der er på skifteholds- og natarbejde.

Selvfølgelig går hele samfundet ikke i stå om aftenen eller natten. Nogle skal selvfølgelig arbejde på alle tidspunkter af døgnet, f.eks. inden for trafiksektoren, men man har altså selv valgt det job og er vidende om, at det kan ske. Derimod, hvis man vedtog det lovforslag, der ligger her, ville man simpelt hen trække noget