

[Kai Dige Bach]

Det Konservative Folkeparti er tilfreds med, at dette forslag er fremsat, og vi ser med dette nogle muligheder for at virkeliggøre vore tanker om at lette vilkårene for de små og mellemstore virksomheder, som vi forventer vil kunne have stor glæde af denne lov. Det er derfor også mit håb, at lovforslagets intentioner med hensyn til administrative og økonomiske konsekvenser dels for det offentlige og dels for virksomhederne må blive så beskedne som forudsat.

Jeg kan tilsige forslaget Det Konservative Folkepartis støtte.

Pia Larsen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne give tilslutning til forslaget. Jeg kan tilføje, at vi hilser alle initiativer fra Folketingets side, som bliver iværksat for at hjælpe de små og mellemstore virksomheder, velkommen, og vi betragter dette som et af dem.

Tommy Dinesen (SF):

Man kan vel kalde det lovforslag, vi her har til behandling, for en lille patentlov. Vi har selvfølgelig alle sammen nogle pæne tanker om, at vi skal beskytte og hjælpe iværksættere og mindre virksomheder, og det er udmærket, og hvis nogen kommer med nogle gode forslag, som vi kan bruge og derved lave en beskyttelse, så er vi da med på den.

Men man skal jo være opmærksom på, at det er en beskyttelse. Der er jo nogle, der er mere liberale end andre, og man kan måske være noget forbavset over nogle af dem, som synes, det her er lige sagen.

Der er mange, der er blevet spurgt, og det er lidt forbavsende, at Konkurrencerådet ikke er blevet spurgt i denne sag, ikke for at få nogle flere udtalelser, men fordi det jo trods alt har noget med konkurrence at gøre.

Jeg synes også, det er bemærkelsesværdigt, at det fortrinsvis er de sydeuropæiske lande, der har brugsretsbeskyttelse – jeg har selvfølgelig set, at Holland og Irland også er på vej – men hvis ministeren ikke kan svare på det her, vil jeg da godt bede om under udvalgsbehandlingen at få at vide, hvorfor Norge og Sverige ikke vil have en lovgivning af denne art.

Vi er positive over for det forslag, der foreligger, og vil selvfølgelig prøve på at få forslaget uddybet under udvalgsbehandlingen.

Michael Kock (FP):

Fremskridtspartiet anerkender behovet for patentbeskyttelse, og vi vil støtte, at dansk erhvervsliv får den beskyttelse mod kopiering, som man har behov for. Om beskyttelsen skal ske i form af patentbeskyttelse, mønsterbeskyttelse eller som foreslået nu brugsmodelbeskyttelse, må egentlig være op til erhvervslivets organisationer efter vores mening. Hvis behovet vitterlig er til stede, det vil sige, hvis erhvervslivet finder, at der er et tomrum mellem mønsterbeskyttelse og patentbeskyttelse, der ikke bliver dækket i dag, så vil Fremskridtspartiet også gerne medvirke til at lukke det hul og give dansk erhvervsliv den ønskede sikkerhed for at kunne få udbytte af dets nyskabelser, før konkurrenterne får lejlighed til at kopiere dem.

Det nævnes i bemærkningerne til forslaget, at man primært venter, at mindre og mellemstore virksomheder vil få gavn af ordningen. Fremskridtspartiet finder det positivt, hvis man derved tilgodeser et behov i den meget væsentlige underskov af mindre virksomheder, som dansk industri er præget af.

Fremskridtspartiet lægger vægt på, at denne ordning skal hvile i sig selv. Ordningen er til gavn for brugerne af ordningen, og brugerne må derfor også betale den fulde pris.

Af positive elementer i forslaget kan vi endvidere nævne, at lovforslaget fornuftigt tager udgangspunkt i lovgivningen i Tyskland, der som bekendt er vores største samhandelspartner, samt at forslaget er tilpasset internationalt patentsamarbejde, som formentlig vil være fremtiden inden for brugsmodeller, ligesom det er tilfældet inden for patenter.

Med hensyn til timingen af lovforslaget vil vi gerne være sikre på, at der ikke er et EF-udspil på vej på området, så vi må ændre det hele igen kort tid efter.

Lovforslaget er meget omfattende. Umiddelbart virker det fantastisk godt gennemarbejdet, men Fremskridtspartiet vil alligevel afvente høringssvarene fra erhvervslivet, før vi lægger os endeligt fast på at støtte forslaget i den foreliggende udformning.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg kan godt medgive, som der står i bemærkningerne til lovforslaget, at det lovteknisk er ganske kompliceret, og det synes jeg præger det.